

Protokół Nr VIII/2019
z posiedzenia VIII sesji w VIII kadencji Rady Gminy Fabianki
w dniu 12 grudnia 2019 roku

Obrady Rady Gminy Fabianki odbyły się w świetlicy wiejskiej w Bogucinie . Rozpoczęły się o godz. 14.30 i trwały do godz. 16.33. Uczestniczyli w nich radni według załączonej listy obecności, sołtysi z terenu gminy, przedstawiciele rad sołeckich z terenu gminy, Wójt Gminy Fabianki – Zbigniew Słomski, Skarbnik Gminy- Wiesława Prajwos, Sekretarz Gminy – Dorota Białkowska, Kierownik ZGK - Piotr Kujawski, Kierownik GZO- Wojciechowski Grzegorz, Kierownik RRFZ -Marciniak Waldemar.

Ad.1

Przewodniczący RG Adam Rejmak- dokonał oficjalnego otwarcia VIII sesji Rady Gminy Fabianki i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że obrady są prawomocne z uwagi na wymagane kworum. Obecnych 15 radnych. Następnie powitał wszystkich Radnych, Radnych Powiatu Włocławskiego, Wójta oraz pracowników Urzędu Gminy, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Ad.2

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zapytał czy są propozycje zmian w porządku obrad? Zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad poprawki poprzez dodanie w pkt 8 podpunktu 12) stanowiącego projekt uchwały w sprawie wyrażenia uznania dla Pani Olgi Tokarczuk w związku z wyróżnieniem jej Nagrodą Nobla w dziedzinie literatury.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad VIII sesji z wprowadzoną poprawką.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła porządek VIII sesji Rady Gminy w następującym brzmieniu:

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

1. Otwarcie VIII sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku sesji,
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej przewodniczącego Rady Gminy Fabianki,
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Fabianki a w szczególności z realizacji uchwał,
5. Uchwalenie budżetu gminy na 2020 rok:
 - 1) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie budżetu,
 - 2) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania planowanego deficytu, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok,
 - 3) analiza projektu budżetu na 2020 r.,
 - 4) wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy dotyczące projektu budżetu na 2020r.,
 - 5) dyskusja
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2020,
 - 7) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej,
 - 8) podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2020 - 2032.
6. Rozpatrzenie petycji Pani Renaty Sutor w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego:
 - 1) stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie przedmiotowej petycji,
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego.
7. Wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy i Klubu „Jedność”.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał :
 - 1) w sprawie zmian do budżetu na 2019 rok,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Fabianki,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”,

- 4) uchwalenia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i narkomanii na 2020r.,
- 5) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,
- 6) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Fabianki,
- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Fabiankach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
- 8) w sprawie przyjęcia Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy Rodzinie oraz Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019-2022,
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 10) ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok dla zakładu budżetowego,
- 11) w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością,
- 12) w sprawie wyrażenia uznania dla Pani Olgi Tokarczuk w związku z wyróżnieniem jej Nagrodą Nobla w dziedzinie literatury.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Wolne wnioski, zapytania i informacje.

11. Zakończenie sesji.

Ad.3

Przewodniczący RG - przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności międzysesyjnej. Poinformował, iż w okresie tym odbył wiele rozmów na temat przygotowania gminy do okresu zimowego. Ponadto uczestniczył w spotkaniach z Wójtem, Kierownikiem ZGK oraz projektantami mających na celu upewnienie się o słuszności wyboru systemu budowy kanalizacji w Szpetalu Górnym. Nie chcieliśmy mieć wątpliwości, że decyzja Wójta w tym zakresie jest właściwa. Inwestycja ta jest na etapie projektowania i będzie realizowana etapowo. Zdecydowano o budowie kanalizacji w systemie mieszanym czyli grawitacyjnym i ciśnieniowym. Poinformował, że zajmował się też rozpatrywaniem z Wójtem kwestii związanych z nowym budżetem. Stwierdził, że jest to bardzo trudny budżet. Przykre jest dla nas to, iż zmuszeni jesteśmy z naszego budżetu dopłacać mnóstwo pieniędzy do zadań, na które powinniśmy otrzymać pieniądze z rządu. Największym wydatkiem w budżecie będzie oświata. Zmuszeni zostaliśmy do realizacji z budżetu rządowych zadań, które niestety będą skutkowały pewnymi działaniami, o których wspomni zapewne Wójt w momencie dyskusji nad budżetem. Podsumowując stwierdził, iż spotkania w okresie międzysesyjnym były trudne i krążyły wokół tych obszarów, które przedstawił. Na tym zakończył sprawozdanie i poprosił o ewentualne zapytania.

Nikt nie zgłaszał zapytań.

Ad.4

Wójt - przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych przez Radę Gminy na VII sesji w dniu 21 listopada 2019 roku. (w załączeniu do protokołu). Poinformował, iż w okresie międzysesyjnym skupił się na działaniach mających na celu spięcie budżetu i zrealizowanie wszystkich zadań w związku ze zbliżającym się końcem roku budżetowego. Podejmował także działania mające na celu pozyskanie środków na realizację zadań w 2020 roku jak i kolejne lata. Stwierdził, iż niestety ale reformy wprowadzone przez rządzących odbijają się na naszej gminie i naszych finansach samorządowych. Skutkowało to będzie na pewno mniejszymi możliwościami do realizacji zadań wpływających na zrównoważony rozwój gminy. Poinformował, że odbył kilka spotkań z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego mających na celu przypisania na kolejne lata oszczędności, które były w programie wodno - kanalizacyjnym. Otrzymaliśmy na to już pisemną zgodę. W przypadku więc pozytywnego zaopiniowania naszego wniosku na budowę kanalizacji ul. Włocławskiej w Szpetalu Górnym będziemy zmuszeni podzielić to działanie na etapy. Jest to skutkiem tego, że środki, które możemy aplikować na to zadanie w przyszłym roku nie wystarczą na dodatkowe zadania. Stwierdził, że dobrze będzie, jeżeli wystarczy nam chociaż na realizację budowy kanalizacji na ul. Włocławskiej. Poinformował, że będzie

o tym jeszcze dyskusja w momencie uchwalania nowego budżetu. Istotny jest dla nas fakt, że do oświaty w 2020 roku musimy dołożyć przeszło 9 mln złotych. Jest to bardzo duża kwota, za którą moglibyśmy zrealizować wiele dróg w sołectwach. Dodał, iż wspomina o tym, bo chce aby wszyscy mieli tego świadomość i rzetelnie przekazywali tę informację w terenie. Jest to bardzo istotne, bowiem w mediach przekłamuje się informacje na temat realizacji reform rządu kiedy to skutki tych działań rządu są zrzucone na samorządy. Nadmienił, iż nasza gmina nie jest jeszcze w tak tragicznej sytuacji finansowej bo nie mamy dużego zadłużenia. Są jednak takie samorządy, które znajdują się na granicy wytrzymałości finansowej. Na tym zakończył swoje sprawozdanie z działalności.

Nikt nie zgłosił zapytań.

Ad.5

1)

Przewodniczący RG - przedstawił treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie budżetu. (w załączeniu do protokołu)

2)

Przewodniczący RG - zapoznał obecnych z treścią opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania planowanego deficytu, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok. (w załączeniu do protokołu)

3)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem budżetu.

Radna Szczepańska Ewa - stwierdziła, że Wójt rozpoczynając swoją kadencję zastał wszystkie szkoły wyremontowane. Są to w większości budynki stare ponad 50 letnie- 100 letnie i wymagają remontów. Nie można czekać kilka lat nic nie robiąc w tych obiektach, bo wówczas koszty napraw będą ogromne. Przez ostatnich 5 lat nie było planowanych pieniędzy na remonty i w tym budżecie też ich nie ma. Wszyscy radni wiedzą, że placówki te wymagają odświeżenia i dokonania drobnych chociaż napraw. Szkoda aby te obiekty niszczały. Musimy mieć na uwadze bezpieczeństwo i zdrowie dzieci, które nie powinny przebywać w pomieszczeniach, w których jest wilgoć. Zapytała co zrobimy jeżeli nagle wynikną jakieś konieczne wydatki?

Wójt - poinformował, że nasze placówki oświatowe są wyremontowane i realizujemy doraźne naprawy. Tam wszędzie gdzie dyrektorzy zgłaszają konieczność wykonania doraźnych napraw realizujemy to. Dodał, że wszystkie szkoły są bezpieczne i nie stanowią zagrożenia dla naszych dzieci. Poprosił, aby Radna ważyła słowa, bo nasze szkoły są przygotowane do nauki bardzo dobrze. Stwierdził, że zawsze radna może zaproponować jakieś inne i ciekawe rozwiązania finansowania w celu zaplanowania większych wydatków na remonty szkół. Chętnie z nich skorzysta lecz chciałby przypomnieć, że my jako gmina dokładamy i tak już 9 mln do oświaty w nowym budżecie. Zapewnił, że w przypadku gdy zaistnieje nieoczekiwana konieczność większych wydatków remontowych wówczas będziemy musieli zrezygnować z realizacji jakiegoś zadania na rzecz nowych wydatków. Poprosił raz jeszcze, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd mówiąc, że nasze szkoły są niebezpieczne. Nie jest to prawdą. Nie wszystkie szkoły są też 100 letnie. Mamy i nowe obiekty. Nie jest więc chyba tak źle.

Przewodniczący RG - dodał ze swej strony, że corocznie komisja oświaty dokonuje wizji lokalnej naszych placówek oświatowych i przedstawia nam swoje wnioski w zakresie funkcjonowania szkół. Stwierdził, że nikt zarówno z dyrektorów czy przedstawicieli organów wykonawczych nie narażałby bezpieczeństwa dzieci kosztem innych spraw. Dodał, iż popiera stanowisko Wójta. W przypadku zaistnienia ewentualnych potrzeb zostaną te środki wygoszparowane. Tak jak to miało miejsce np. w przypadku przecieku w dachu na sali gimnastycznej w Fabiankach.

Brak dalszych zapytań do budżetu.

4)

Przewodniczący RG - udzielił głosu poszczególnym Przewodniczącym komisji rady w zakresie przedstawionych wniosków do budżetu.

Przewodniczący Komisji Górecki Krzysztof – poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu Komisji oświaty kultury sportu, zdrowia, bezpieczeństwa i porządku publicznego z komisją Rewizyjną i komisją Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 grudnia 2019 roku zaopiniowano pozytywnie projekt budżetu gminy na 2020 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych Mosakowski Wojciech – poinformował, że Komisja poprzez głosowanie 4 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu gminy na 2020 rok. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2020 – 2032 został zaopiniowany przez komisję pozytywnie w głosowaniu 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący Klubu Jedność Radny Błaszczuk Włodzimierz – poinformował, iż Klub jedność na posiedzeniu w dniu 10.12.2019r. dokonał analizy projektu budżetu gminy na 2020 rok i Wieloletniej prognozy finansowej. Członkowie klubu podjęli decyzję, że będą jednogłośnie głosować za przyjęciem powyższych uchwał na posiedzeniu Rady Gminy Fabianki.

5)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad projektem budżetu.

Wójt - poinformował, że tak już wcześniej wspominał ten budżet jest trudnym budżetem. Dużo środków jest przeznaczonych na oświatę. Nie żałujemy tych środków, bo jest to z korzyścią dla naszych dzieci. Co nie oznacza, że nie zawęży nam możliwości realizacji na szerszą skalę. Poinformował, że odbył spotkanie z wszystkimi dyrektorami szkół w gminie i uzgodniono, że wszędzie tam gdzie pojawi się konieczność wydatkowania środków to będziemy szukać oszczędności. Co do głównych zadań w budżecie to jest to kanalizacja, która pochłania nam milionowe kwoty a której nie widać w terenie tak jak drogi czy chodniki. U nas jest potrzeba aby skanalizować chociaż te miejscowości osiedlowe. W ciągu tych ostatnich 5 lat moim zdaniem sporo udało nam się zrobić i znacznie przyspieszyliśmy w zakresie realizacji inwestycji. Jeżeli jednak nic się nie zmieni w poczynaniach rządu to budżet na kolejny rok będzie znacznie mniej ambitny. Zostaniemy do tego zmuszeni bo mamy deficyt, który trzeba spłacać kredytem. W tym roku udało się wybudować kilka dróg i chodników. Niestety koszty robocizny znacznie wzrosły i osiągnęliśmy w tym temacie minimum. Wiadomo, że chcielibyśmy aby zrealizowanych było więcej. Dodał, że prowadzi działania w celu pozyskania dodatkowych źródeł dochodu. Próbowujemy przyhamować tendencje wzrostowe cen śmieci aby mieszkańców nie obarczać tak mocno kosztami. Dlatego też na dzisiejszej sesji chcemy podjąć uchwałę o przekształceniu ZGK w spółkę. Pozwoli to spółce na gospodarowanie odpadami jak i pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych. Nadmienił, że gdybyśmy nie mieli ZGK to tych zadań byłoby mniej realizowanych. Nie raz słyszymy słowa krytyki Wójta czy właśnie ZGK za opieszałość w realizacji. Pamiętać należy jednak, że koszty są takie jakie są tylko dzięki temu, że nie zlecamy wykonawstwa innym tylko realizuje to ZGK. Zaapelował o rozagę w głosowaniu nad budżetem. Ten budżet został sporządzony rozważnie.

Prezes Gminnego Związku OSP Zieliński Andrzej - zapytał w kwestii budżetu ochotniczych straży pożarnych na kolejny rok. Poprosił o odpowiedź czy została w budżecie ujęta planowana podwyżka uposażenia dla strażaków za udział w szkoleniach i akcjach pożarniczych. Zapytał czy nie powinna być przygotowana w tym zakresie dodatkowa uchwała jak to bywało wcześniej?

Wójt - poinformował, że zostanie to uregulowane w trakcie roku, ponieważ na chwilę obecną nie posiadamy wystarczających środków.

Członek Rady Sołeckiej Michalski Andrzej - zapytał czy pieniądze na zasiłki są wydawane z budżetu gminy czy pieniądze te otrzymujemy z Państwa? Stwierdził, że niepokoi go jak młodzi ludzie wykorzystują Państwo i jak nagminnie ubiegają się o zasiłki w gminie.

Wójt - wyjaśnił, że opieka społeczna jest zadaniem zleconym gminie. Dostajemy dotację od Wojewody na to zadanie. Z budżetu gminy dokładamy 25%. My niestety, ale nie mamy wpływu na to komu się należą a komu nie. Regulują to odgórne przepisy.

Brak dalszych głosów w dyskusji.

6)

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu na rok 2020.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/82/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie budżetu na rok 2020.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

7)

Przewodniczący RG - przedstawił treść opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.

(w załączeniu do protokołu)

8)

Przewodniczący RG - wyjaśnił, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej został przedstawiony i dyskutowany na posiedzeniach komisji. Zapytał czy są jakieś zapytania w tej sprawie? Z uwagi na brak zapytań zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/83/2019 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2020 - 2032.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Ad.6

Przewodniczący RG - udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przedstawienia stanowiska Komisji w zakresie złożonej petycji Pani Renaty Sutor w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Przewodniczący Komisji Cackowski Adam - poinformował, iż w dniu 2.12.2019 roku wpłynęła do Rady Gminy Fabianki drogą e-mailową petycja Pani Renaty Sutor w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego. Z uwagi na to w dniu 10 grudnia 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia zasadności petycji Pani Sutor. Następnie odczytał obecnym treść protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 grudnia 2019 roku. (protokół stanowi załącznik do protokołu z obrad sesji)

Przewodniczący RG - odczytał treść uchwały rekomendowanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w której to komisja wnioskuje o do Rady Gminy o nieuwzględnianie petycji Pani Sutor z uwagi na fakt, iż przedmiot petycji nie podlega kompetencji uchwałodawczej Rady Gminy Fabianki.

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję.

Radny Mosakowski Wojciech - zapytał czy była ta petycja rozesłana wszystkim radnym? Bo nie mamy jej w dokumentacji i nie znamy jej treści. Poznaliśmy jedynie protokół komisji w tej sprawie i projekt uchwały. Zapytał jak ma głosować nad zasadnością petycji nie znając jej treści?

Przewodniczący RG - wyjaśnił, że procedura określa jasno, że do tego jest powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji aby badać zasadność przedkładanych petycji. Komisja obradowała na posiedzeniu i wypracowała stanowisko. Nic nie stoi na przeszkodzie aby można było się przed głosowaniem z nią zapoznać. Jest Pan mecenas obecny na sesji i może udzielić wszelkich wyjaśnień. Poza tym jeżeli zada radny jakieś konkretne pytanie to będziemy nad tym procedować.

Radny Mosakowski Wojciech - zapytał czy może głosować nad tą uchwałą skoro nie zapoznał się z jej treścią.

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił że można ją odczytać w celu zapoznania radnego.

Przewodniczący RG - stwierdził, że petycja jest bardzo długa.

Radny Mosakowski Wojciech - poprosił więc aby chociaż w skrócie przewodniczący Komisji Skarg przedstawił treść tej petycji. Nie będziemy przecież głosować nad czymś czego nie znamy.

Przewodniczący RG - poprosił przewodniczącego komisji skarg o przekazanie mu petycji. Dodał do wiadomości radnego Mosakowskiego, że Pani Sutor rozsyła te petycje do wszystkich gmin, miast i starostw. Petycja zawiera aż 17 punktów i nie będę ich teraz czytał. Stwierdził, że po to wybieramy komisje aby usprawnić pracę rady i albo zawieramy stanowisku komisji albo sami w nie się angażujemy. Każdy radny może też brać udział w pracach komisji choć nie będąc jej członkiem nie może na niej głosować. następnie przekazał petycję radnemu Mosakowskiemu.

Radny Mosakowski Wojciech - stwierdził, że wystarczyło załączyć ksero petycji do materiałów i zapoznalibyśmy się z nią przed sesją.

Przewodniczący RG - dodał, że radny dostał w materiałach projekt uchwały i możemy nad nim dyskutować.

Radny Mosakowski - nadmienił, że skoro jest sesja uroczysta to nie będziemy już robić zamieszania. Poprosił aby na przyszłość poinformować nas na komisjach o szczegółach. Nie będziemy przecież głosować za czymś czego nie znamy.

Przewodniczący RG - stwierdził, że nikt nie każe przecież radnemu głosować za.

Radny Mosakowski - stwierdził, że ma prawo głosować jak uważa lecz nad tym co zna. Zapytał czy komisja oświaty dyskutowała nad uchwałą budżetową?

Przewodniczący RG - stwierdził, że tak lecz w zakresie budżetu oświaty. Komisje są powoływane po to aby rozpatrywać merytorycznie dotyczące ich sprawy. Każdy jednak radny ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach wszystkich komisji.

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28.11.2019r. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/84/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28.11.2019r. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego. W głosowaniu nie brała udziału radna Szczepańska.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Ad.7

Wnioski komisji

Radny Mosakowski Wojciech - przedstawił wnioski komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i spraw Budżetowych z posiedzenia w dniu 11 grudnia 2019 r.

Radny Górecki Krzysztof - zapoznał obecnych z wnioskami ze wspólnego posiedzenia komisji Oświaty..., Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, wniosków i petycji z dnia 10 grudnia 2019 roku.

Radny Błaszczuk Włodzimierz - odczytał wnioski Klubu Jedność z posiedzenia w dniu 10 grudnia 2019 roku.

Odczytane wnioski poszczególnych komisji i Klubu stanowią załącznik do protokołu.

Ad.8

1)

Przewodniczący RG - zarządził dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2019 rok.

Radna Szczepańska Ewa - poprosiła o wyjaśnienia Wójta w sprawie budowy ogrodzenia stadionu w Chełmicy - Cukrowni. Stwierdziła, że była o tym mowa już kilka razy na posiedzeniu sesji i komisji. Wójt twierdził, że zostanie to zrealizowane w tym roku ale nie ma tego ujętego w zmianach do budżetu.

Wójt - poinformował, że tak jak mówił stadion zostanie ogrodzony. Środki na ten cel zostały ujęte w budżecie wcześniej. Nie starczy ich jednak na wykonawstwo. Zakupiony został materiał w postaci siatki ogrodzeniowej, a wykonanie będzie leżało w gestii konserwatora stadionu przy pomocy dwóch pracowników z ZGK. Dzisiaj lub jutro powinna być dostarczona siatka ogrodzeniowa. Słupki wykonane zostaną przez nas i z własnego materiału.

Radna Szczepańska Ewa - stwierdziła, iż Wójt nie odpowiedział na jej pytanie, kiedy zostanie to wykonane.

Wójt - poinformował, że zostanie to wykonane do końca roku. Gdyby jednak nie sprzyjała nam aura pogodowa realizacja może przesunąć się o tydzień czy dwa.

Radna Szczepańska Ewa - zapytała o przewidywany termin zakończenia placu zabaw w Chełmicy - Cukrowni. Na ten cel też nie zostały zapewnione środki w budżecie.

Wójt - stwierdził, że nie tylko na plac zabaw nie ma pieniędzy ale i na drogi czy chodniki. Środki na dokończenie placów zabaw musimy wygospodarować w trakcie roku. Chyba, że sprezentuje nam to ZGK. Dodał, że przewiduje też ogrodzenie tego placu zabaw.

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2019 r.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/85/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie zmian do budżetu na 2019 rok.

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

2)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w zakresie ustalenia wysokości podatku od środków transportowych.

Brak dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/86/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie zmieniająca uchwałę Rady Gminy Fabianki Nr VII/72/2019 z dnia 21 listopada 2019r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Fabianki. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

3)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi.

Brak dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/87/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi

w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020". (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

4)

Przewodniczący RG - poprosił Pana Kwaśniewskiego o przedstawienie pokrótce projektu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i narkomanii na 2020 rok.

Koordynator GKRPA Kwaśniewski Andrzej - poinformował, iż Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Alkoholizmowi zobowiązana jest ustawowo corocznie do przedłożenia Radzie Gminy do zatwierdzenia uchwałą takiego gminnego programu. Program ten jest realizowany zgodnie z wytycznymi Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program ten składa się z trzynastu działów począwszy od diagnozy po cele , zadania i osoby odpowiedzialne za jego realizację.

Nikt nie zgłosił zapytań.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/88/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2020r. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

5)

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Brak zapytań w dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/89/2019 w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Fabianki. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

6)

Przewodniczący RG Adam Rejmak– zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Brak dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/90/2019 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Fabianki. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

7)

Przewodniczący RG Adam Rejmak– zarządził dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Brak zapytań do projektu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/91/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku zmieniającą uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Fabiankach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

8)

Przewodniczący RG - poprosił Panią Kierownik GOPS Marię Skotnicką o przedstawienie krótko projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Kierownik GOPS Maria Skotnicka - poinformowała, iż gmina zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ma obowiązek w ramach zadań własnych stworzyć gminny system przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym: opracować i realizować gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ofiar przemocy w rodzinie. Program ten wyznacza cele i działania, których wdrożenie powinno w znaczny sposób przyczynić się do zniwelowania problemu przemocy w rodzinie i zminimalizować jego skutki.

Nikt nie zgłosił zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/92/2019 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019-2022. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

9)

Przewodniczący RG - z uwagi na brak zapytań w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zarządził głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/93/2019 w sprawie zmiany uchwały nr VI/61/2019 z dnia 18 września 2019r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

10)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok dla zakładu budżetowego.

Brak zapytań do projektu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/94/2019 w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok dla zakładu budżetowego. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

11)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził dyskusję w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki .

Radna Szczepańska Ewa - poprosiła o odpowiedź mecenasa na pytanie, czy nowo utworzona spółka nie powinna mieć statutu?

Mec. Lech Wiśniewski - wyjaśnił, iż będzie to spółka jednoosobowa, która zamiast statutu będzie posiadała akt założycielski. To będzie wykorzystana spółka mieszkaniowa, która została utworzona w 2018 roku. Dodał, że w dniu 16 grudnia nastąpi zmiana aktu założycielskiego spółki mieszkaniowej poprzez dostosowanie go do potrzeb zakładu.

Radna Szczepańska Ewa - zapytała, czy rada głosując dzisiaj za likwidacją ZGK i przekształceniem go w spółkę nie powinna być zapoznana ze szczegółami, co do tego, jak będzie ona funkcjonowała i co będzie w jej zakresie działania? Stwierdziła, że na dzień dzisiejszy my nic nie wiemy, bo z uchwały to nie wynika. Mówi się o tym, że spółka będzie wychodziła na zewnątrz gminy w celu pozyskania dochodów ale nie mówi się co będzie robiła.

Mec. Lech Wiśniewski - wyjaśnił, że w projekcie uchwały jest zapisane, że spółka przejmie zadania ZGK i będzie kontynuowała wszystkie działania spółki.

Radna Szczepańska Ewa - dodała, że zgadza się z Mecenaszem ale oprócz tego będzie startowała w przetargach zewnętrznych i będzie funkcjonowała jak inne prywatne przedsiębiorstwa.

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił, iż zgodnie z zapisem w uchwale spółka będzie realizowała tylko i wyłącznie usługi komunalne.

Radna Szczepańska Ewa - stwierdziła, że wczoraj na komisji inaczej nam to przedstawiono.

Przewodniczący RG - włączył się w dyskusję i poprosił o potwierdzenie przez mecenasa czy dobrze rozumie, że zgodnie z zapisem uchwały spółka będzie realizowała wszystkie dotychczasowe zadania zakładu tylko uzyska inną formę prawną?

Mecenas Lech Wiśniewski - potwierdził.

Przewodniczący RG - dodał, że jak Wójt informował wczoraj na komisji, to właśnie ta inna forma prawna daje dodatkowo spółce większe możliwości w zakresie wykonywania zadań wychodzących poza działalność publiczną?

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił, iż później owszem tak.

Przewodniczący RG - zgodnie z aktualną formą prawną ma ograniczone możliwości wychodzenia na zewnątrz.

Mecenas Lech Wiśniewski - dodał, że wręcz nie ma możliwości żadnych. Nowa forma daje możliwość ale trzeba sobie do końca uczciwie powiedzieć, że zakład zostaje przekształcony konkretnie pod kątem uzyskania możliwości odbioru odpadów komunalnych. Przepisy określają dokładnie, że aby to mogła właśnie robić w formie „in haus” czyli bez przetargu musi być spełniony warunek, że usługi komunalne zlecone przez gminę muszą stanowić 90% całego przychodu spółki. Nie może świadczyć więcej niż 10 % przychodu z usług poza komunalnych. W przypadku gdy przekroczy te 10% wartości całego dochodu utraci możliwość świadczenia w formie „in haus” usług komunalnych na rzecz gminy.

Radna Ewa Szczepańska - poinformowała, że nadal nie wiemy jakie to będą te inne zadania poza komunalnymi, które będzie spółka wykonywać. Nie wiemy kto będzie za to odpowiedzialny i jak to będzie rozliczane? Nie ma żadnego dokumentu, który by to nam określał.

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił, że odpowiedzialność i przedmiot działania będzie taki sam jak do tej pory. Pan Kierownik będzie Prezesem spółki i jego odpowiedzialność oraz zadania będą takie same.

Radna Ewa Szczepańska - zapytała co w przypadku gdyby spółka upadła. Nie życzy w żadnym razie źle spółce ale kto w takim przypadku będzie odpowiedzialny za np. zadłużenie i będzie musiał spłacać te długi?

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił, że spółka będzie odpowiedzialna finansowo. Gmina nie będzie zmuszona spłacać jej ewentualnych długów. Odpowiada się tylko do wysokości przejętego majątku.

Przewodniczący RG - stwierdził, że właśnie o to w tym chodzi, aby dać większe możliwości zakładowi i pracownikom.

Radna Ewa Szczepańska - nadmieniła, że od kilku miesięcy dyskutujemy nad przejęciem zakładu w Łęgu Witoszynie. Poprosiła mecenasa o odpowiedź czy ta spółka będzie mogła przejąć Tolin bez zgody Rady Gminy Fabianki?

Mecenas Lech Wiśniewski - stwierdził, że nie ma takiej możliwości. Wyjaśnił, żeby spółka mogła przejąć inną spółkę to musiałaby mieć podwyższony kapitał. W naszym przypadku kapitał spółki leży w gestii gminy i tylko gmina mogłaby o tym zdecydować. Spółka nie może bez waszej zgody tego zrobić.

Radna Ewa Szczepańska - zapytała dlaczego dopiero w przyszłym tygodniu będzie zmieniony ten akt założycielski spółki mieszkaniowej a nie można było tego zrobić wcześniej?

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił, iż dopiero po uzyskaniu zgody rady na likwidację i przekształcenie zakładu można dokonać zmiany aktu założycielskiego.

Radna Ewa Szczepańska - zapytała czy po zmianie tego aktu założycielskiego nowoutworzona spółka będzie miała swój statut?

Mecenas Lech Wiśniewski - poinformował, że będzie akt założycielski bo tak to się nazywa w przypadku spółek. Będzie on do wglądu w KRS lecz nie podlega on kompetencji rady gminy. Rada nie ma wpływu na jego treść i nie może w niego ingerować. Podlega on kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki.

Wójt - stwierdził, że wczoraj nic innego nie mówił jak dzisiaj. Przedstawił taką samą sytuację „in haus” jak wyjaśniał to dziś Radca Prawny. W przypadku gdyby zakład przystąpił do przetargu wtedy mamy utrudnione zlecenie mu swoich zadań, ale może wychodzić na zewnątrz w działaniu. To właśnie otwiera nam możliwość rozszerzenia frontu pracy, bo zależy nam na większym zatrudnieniu a przede wszystkim zatrzymaniu tych pracowników, których mamy obecnie. W uchwale jest jasno zapisane, że spółka przejmuje wszystkie zadania zakładu i z nikim w żadną spółkę nie wchodzi. Właścicielem w 100% nadal jest gmina.

Radny Mosakowski Wojciech - stwierdził, że przekształcenie to jest dla zakładu tzw. organizacyjną rewolucją. Operacja ta jest też opatrzona dużym ryzykiem. Zapytał czy tam też są jakieś akcje? Zostają one w posiadaniu gminy?

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił, że są to udziały i 100% właścicielem tych udziałów jest gmina.

Radny Mosakowski Wojciech - zapytał czy oprócz Zarządu będzie rada nadzorcza?

Mecenas Lech Wiśniewski - stwierdził, że tak. Oprócz Wójta będzie Rada Nadzorcza powołana przez Walne Zgromadzenie spółki mieszkaniowej.

Radny Mosakowski Wojciech - stwierdził, że rada Gminy będzie miała jedynie wpływ na zmiany kapitałowe spółki?

Mecenas Lech Wiśniewski - wyjaśnił, że tak. Całe organizacyjne działanie leży w gestii Zarządu i Rady nadzorczej powołanej przez Walne Zgromadzenie.

Brak dalszej dyskusji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/95/2019 w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Przewodniczący RG - powitał przybyłych na obrady gości w osobach Pani Wicemarszałek Woj. Kujawsko - Pomorskiego Anety Jędrzejewskiej, Starosty Włocławskiego Gołębiewskiego.

12)

Przewodniczący RG - zapoznał wszystkich z treścią projektu uchwały w sprawie wyrażenia uznania dla Pani Olgi Tokarczuk w związku z wyróżnieniem jej Nagrodą Nobla w dziedzinie literatury. Poinformował, iż uzasadnienie do uchwały jest krótkie i lakoniczne, gdyż daleki jest od tego, aby społeczeństwo się dzieliło. Dodał, że nie wie czy ktoś z obecnych słuchał wykładu Pani Olgi Tokarczuk ale on osobiście był pod wielkim wrażeniem jej wypowiedzi. Nie był to wykład jakiś filozoficzny lecz był ujęciem prostych zagadnień zarówno naszych jak i międzynarodowych. Wyjaśnił, że to właśnie skłoniło go do przedłożenia Radzie Gminy projektu tej uchwały.

Dyskusja.

Pani Grażyna Kozarska - członek Rady Sołeckiej - podziękowała Radzie Gminy za to, że nasza gmina łączy się z gratulacjami i wielkim uznaniem dla naszej noblistki. Stwierdziła, że to bardzo ładny gest ze strony Rady Gminy.

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr VIII/96/2019 w sprawie wyrażenia uznania dla Pani Olgi Tokarczuk w związku z wyróżnieniem jej nagrodą Nobla w dziedzinie literatury. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Przerwa w obradach 10 minut.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania radnych

Nikt nie złożył interpelacji.

Ad.10

Wolne wnioski, zapytania i informacje:

Radny Mosakowski Wojciech - poinformował, iż z uwagi na przekazaną radnym informację o rozważaniu zamierzenia likwidacji Szkoły Podstawowej w Świątkowiźnie chciałby przedstawić Radzie Gminy swoją propozycję uratowania szkoły. Może to jest pomysł dobry a może zły, ale chciałby go przedstawić. Stwierdził, że wszyscy wiemy jaki jest dzisiaj świat i w jakim kierunku zmierza. Zauważamy, że po przężnej dobie ekonomii przyszedł czas na dobę ekologii. Jego pomysł to stworzenie Centrum Edukacji Ekologicznej w Fabiankach z siedzibą w Świątkowiźnie. Mogłoby to składać się z dwóch części. Jedną z nich byłaby szkoła edukująca w zakresie ekologii tzw. "zielona szkoła", czy "biała szkoła" a druga część mogłaby znajdować się na terenie po byłym ZGK nad jeziorem w Chełmicy Dużej. Można by tam zagospodarować jakieś zwierzęta, czy modele zwierząt, grzybów, drzew. Dzieci mogłyby skorzystać ze ścieżki edukacyjnej czy nawet parku linowego. Jest tam duża baza lokalowa i terenowa. Posiadamy wykwalifikowaną kadrę, która mogłaby obsłużyć korzystających z placówki. Mamy na terenie 64 oddziały szkolne i 3 przedszkola. Mogłyby te dzieci korzystać z naszego Centrum Edukacji Ekologicznej. Można by też odpłatnie przyjmować dzieci z innych szkół spoza naszej gminy. Trzeba by poczynić starania w celu pozyskania środków zewnętrznych na to przedsięwzięcie. Pozwoliłoby to jednak utrzymać zatrudnionych pracowników w szkole jak i zatrudnić dodatkowych. Można by rozwinąć współpracę z nadleśnictwem czy myśliwymi. Trudności możemy napotkać w zakresie pozwoleń. Wystarczy jednak kilku pasjonatów i można by to wcielić w życie. Stwierdził, że może jest dużym optymistą ale wie, że może udać się ten pomysł zrealizować bo ekologia jest teraz na topie.

Kierownik Marciniak Waldemar - poinformował, iż przygotowujemy obecnie inwentaryzację folii rolniczych, worków po nawozach itp. odpadów wymaganą do wniosku o dofinansowanie z Ministerstwa Gospodarki Rolnej. Od 9 grudnia mogli rolnicy składać deklaracje o ilości posiadanych tego typu odpadów w Urzędzie Gminy albo u sołtysów. Korzystając z obecności sołtysów poprosił aby dostarczyli oni bezzwłocznie do urzędu złożone im deklaracje.

Członek Rady Sołeckiej Rywa Urszula - stwierdziła, że pomysł radnego jest ciekawy. Myśląc jednak o zagospodarowaniu obiektu po szkole w Świątkowiźnie nasuwa się jej jedna refleksja. Społeczeństwo Gminy Fabianki starzeje się należałoby pomyśleć o seniorach i utworzyć Dom Spokojnej Starości. Placówka ta przyniosłaby gminie korzyści finansowe jak i rozwiązała problem samotnych starszych osób.

Dyrektor SP w Cyprianie Wyczachowska Wiesława - poinformowała, iż można by połączyć funkcje placówki zarówno dla osób starszych jak i niepełnosprawnych. Można by pozyskać środki finansowe z PEFRONU na ten cel. Poprosiła aby pamiętać o osobach niepełnosprawnych. W naszej gminie jest tych osób naprawdę sporo. Zaznaczyła, że nie chciałaby aby ktoś źle zrozumiał to iż zabrała głos, że chce aby zlikwidować szkołę w Świątkowiźnie. Jeżeli jednak będzie taka sytuacja to poprosiła aby pamiętać o osobach niepełnosprawnych.

Wójt - stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma decyzji o likwidacji szkoły w Świątkowiźnie. Nadmienił jednak, że pojawiła się pewna koncepcja wykorzystania tego obiektu, w przypadku gdy będziemy do tego


zmuszeni. Koncepcja ta jest zbliżona do propozycji Pani Rywa i planowalibyśmy przy wykorzystaniu niewielkich środków finansowych uruchomienie na początku może Placówki Pobytu Dziennego. Nie znaczy to, że pomysł radnego nie jest dobry. Musimy jednak pamiętać o tym, że nad obiektem ma pieczę konserwator zabytków. Co za tym idzie nie będzie to łatwe. Nadmienię, iż pomysł zielonej szkoły na tym terenie jest też jego pomysłem sprzed kampanii wyborczej. Musimy być jednak świadomi, że wiąże się to z dużym nakładem środków finansowych. Poinformowałem, że powinniśmy ukierunkować nasze działania pod kątem osób starszych, którzy są już emerytami a mają jeszcze w sobie duży zapał do pracy. Nie możemy pozwolić na to, aby te osoby zamykały się samotnie w domach. Zaznaczyłem, że na pewno przedstawi realny plan wykorzystania obiektu wówczas, gdy będziemy zmuszeni zlikwidować szkołę. Na chwilę obecną nie ma takiej decyzji.

Brak dalszych głosów w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Ad.11

Przewodniczący RG - zakończył obrady VIII sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 12 grudnia 2020 roku.

Protokołowała:


podinsp. Anna Wodzyńska

**Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych
na VII sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 21 listopada 2019 roku**

Na posiedzeniu VII sesji Rady Gminy Fabianki podjęto następujące uchwały:

1. Nr VII/67/2019 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Fabianki ,
2. Nr VII/68/2019 w sprawie zmian do budżetu na 2019 rok,
3. Nr VII/69/2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2019 – 2030,
4. Nr VII/70/2019 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Fabianki,
5. Nr VII/71/2019 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie Gminy Fabianki,
6. Nr VII/72/2019 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Fabianki
7. Nr VII/73/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego,
8. Nr VII/74/2019 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020,
9. Nr VII/75/2019 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Fabianki,
10. Nr VII/76/2019 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Fabiankach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
11. Nr VII/77/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i tryb ich pobierania,
12. Nr VII/78/2019 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych,
13. Nr VII/79/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki
14. Nr VII/80/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Chelmica Mała Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,
15. Nr VII/81/2019 w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Fabianki do organu regulującego

Powyższe uchwały zostały przekazane w ustawowym terminie do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy Delegatura we Włocławku.

Wszystkie uchwały podjęte na poprzedniej sesji zostały przekazane zgodnie z właściwością Kierownikom Referatów w celu realizacji.

Uchwały wymagające publikacji zostały wysłane oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Po dokonaniu przez RIO oraz Urząd Wojewódzki analizy przekazanych uchwał przygotowano projekty uchwał uwzględniające wytyczne organów nadzorujących. Projekty te zostały przedłożone Radzie Gminy w materiałach na najbliższą sesję rady.

PODINSPEKTOR
ds. Rady Gminy
Działalności Gospodarczej
[Podpis]
Gmina Wągrowiec

Uchwała Nr 7/P/2019
Składu Orzekającego Nr 10
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 6.12.2019 roku.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej
Gminy Fabianki na 2020 rok.

Skład Orzekający Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 października 2019 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania w osobach:

Przewodniczący - Jan Sieklucki
Członkowie: - Halina Strzelecka
- Elżbieta Osińska

działając na podstawie art.19 ust. 2 w związku z art.13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm,) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Fabianki projekcie uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Wójt Gminy Fabianki spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku - w terminie określonym przepisami prawa, projekt uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok wraz z objaśnieniami celem zaopiniowania.

Skład Orzekający Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt uchwały budżetowej gminy pod względem merytorycznym, rachunkowo - formalnym i prawnym.

W ocenie Składu projekt uchwały budżetowej opracowano zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Złożone materiały planistyczne spełniają podstawowe wymagania formalne i merytoryczne oraz są prawidłowe pod względem prawnym. Wyrażone w ten sposób wielkości dochodów i wydatków budżetowych, obejmują środki niezbędne na sfinansowanie zadań własnych obligatoryjnych i zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej. Odzwierciedlają zamierzenia władz samorządowych gminy i do czasu podjęcia uchwały budżetowej na rok 2020, jednak nie później niż do dnia 31 stycznia 2020 roku, podstawą gospodarki finansowej gminy jest projekt uchwały budżetowej przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający opiniując projekt budżetu w odrębnej opinii odnosi się także do Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie obowiązujących przepisów art. 242 i art. 243 ustawy. Zachowanie równowagi budżetu w zakresie finansowania wydatków bieżących oraz zachowanie relacji obciążenia budżetu długiem w stosunku do wskaźnika indywidualnego ma wpływ na kształtowanie się tych relacji w prognozie kwot długu.

Projekt budżetu opracowano w pełnej szczegółowości - dochody według źródeł i działów klasyfikacji, w podziale na dochody bieżące i majątkowe. Natomiast wydatki budżetu opracowano w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych, wyszczególniając przeznaczenie wydatków bieżących.

Cześć opisowa projektu budżetu pozwala dokonać oceny prawidłowości zastosowanej klasyfikacji budżetowej oraz zabezpieczenia niezbędnych środków na obligatoryjne zadania własne.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta Gminy projekt budżetu Gminy Fabianki na 2020 rok jest budżetem niezrównoważonym. Zaplanowano dochody w wysokości 46.055.250,00 zł (z podziałem na dochody bieżące i majątkowe) i wydatki w wysokości 49.968.250,00 zł (z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy. Planowana nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami bieżącymi wynosi 139.192,00 zł. Nadwyżka ta stanowi tylko 0,32 % planowanych dochodów bieżących. Skład Orzekający zwraca uwagę, iż niewielkie odchylenie w realizacji zaplanowanych dochodów i wydatków bieżących, niesie ze sobą wysokie ryzyko naruszenia przepisu art. 242 ustawy, co bezpośrednio wpłynie na spełnienie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy.

Zakładany deficyt budżetowy w wysokości 3.913.000,00 zł planuje się sfinansować przychodami z planowanych do zaciągnięcia pożyczek i kredytów. Planowane źródła pokrycia deficytu są zgodne z postanowieniami ustawy o finansach publicznych.

Przychody zaplanowano w kwocie 4.993.000,00 zł z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, a rozchody w kwocie 1.080.000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek. Łączna kwota spłaty zadłużenia w roku 2019 mieści się w przewidywanym wskaźniku zadłużenia, ustalonym na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Przeprowadzona przez Skład Orzekający analiza projektu planu dochodów i wydatków budżetowych wskazuje, że Wójt Gminy konstruując budżet uwzględnił źródła dochodów własnych (przede wszystkim dochody z gospodarki majątkiem gminy), a także wzrost kosztów utrzymania i funkcjonowania urzędu jak i jednostek organizacyjnych gminy.

Dalsze ustalenia Składu Orzekającego wskazują, że planowane z budżetu wojewody dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia z wyodrębnieniem projektu planu tych zadań. Wielkości dotacji celowych przyjętych w projekcie budżetu mają charakter wstępny i mogą ulec zmianie w toku dalszych prac nad projektem ustawy budżetowej na 2020 rok.

Uwzględnione w planie na 2020 rok kwoty subwencji (wyrównawczej, równoważącej i oświatowej) odpowiadają projektowanym kwotom określonym przez Ministerstwo Finansów. Udział gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych przyjęto szacunkowo mając świadomość, że nie jest to wielkość wiążąca.

Zdaniem Składu w planowanych wydatkach budżetowych właściwie ujęto sfinansowanie obligatoryjnych zadań własnych, realizowanych przez jednostki organizacyjne gminy. Do projektu uchwały budżetowej opracowano w formie załącznika plan zadań inwestycyjnych realizowanych w 2020 roku. Wykazane środki na realizację zadań inwestycyjnych są zgodne z danymi zawartymi w wykazie inwestycji.

Dodatkowym zabezpieczeniem wykonania zamierzeń władz samorządowych, przyjętych w projekcie budżetu na 2020 rok jest zaplanowana rezerwa ogólna i celowa w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy.

Ponadto w projekcie uchwały budżetowej zostały zaplanowane:

- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które w całości przeznaczają się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, co jest zgodne z przepisami art. 18 ustawą z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi (Dz. U z 2019 r. poz. 2277) oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2019 r. poz. 852).

Dochody za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w całości zostały przeznaczone na wydatki związane z walką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Dochody związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska przeznaczono na wydatki związane z ochroną środowiska.

- dochody i wydatki związane z realizacją zadań własnych gminy w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, co jest zgodne z przepisami art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010).
- Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w całości zostały przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.
- wydatki na realizację przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego, co jest zgodne z ustawą z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.). Wskazane przez sołectwa przedsięwzięcia muszą być zadaniami własnymi Gminy, służącymi poprawie warunków życia jej mieszkańców oraz muszą być zgodne ze strategią rozwoju Gminy,
- przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego.

Projekt uchwały budżetowej gminy zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, a zawarte upoważnienia dla Wójta Gminy zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz art. 257 i art. 258 ustawy, do których Skład Orzekający uwag nie wnosi.

Termin wejścia w życie uchwały budżetowej (o ile zostanie ona podjęta do końca 2019 roku) określono w projekcie zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Fabianki na 2020 rok spełnia wymogi formalne i merytoryczne. Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie, jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. W związku z powyższym, mając na uwadze przepisy dotyczące zakresu opinii regionalnych izb obrachunkowych, przedłożony projekt uchwały budżetowej i wyrażony w niej projekt budżetu Gminy Fabianki na 2020 rok Skład Orzekający postanowił zaopiniować pozytywnie.

Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy opinię Składu Orzekającego o projekcie uchwały budżetowej Gminy Fabianki sformułowaną w niniejszej uchwale Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Świętej Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Jan Sieklucki
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

Uchwała 4/Dpr/2019
Składu Orzekającego Nr 10
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 6.12.2019 roku.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu zakładanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok.

Skład Orzekający Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 października 2019 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania w osobach:

- Przewodniczący - Jan Sieklucki
Członkowie: - Halina Strzelecka
- Elżbieta Osińska

działając na podstawie art. 19 ust. 2 art. 13 w związku z pkt 10 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 z późn. zm.), oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), po analizie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Fabianki na 2020 rok, uchwalił, co następuje :

§ 1

Zaopiniować **pozytywnie** możliwość sfinansowania deficytu zakładanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji przez Wójta Gminy Fabianki w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Świętej Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

Analizując możliwości sfinansowania deficytu, zakładanego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok, Skład Orzekający Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok oraz prognozy kwoty długu, załączonej do wieloletniej prognozy finansowej. Ocena możliwości sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej deficytu na 2020 rok dokonana została z uwzględnieniem spełnienia reguły wynikającej z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok, przedstawionym Zarządzeniem nr 105/2019 Wójta Gminy Fabianki z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia projektu budżetu Gminy Fabianki na 2020 rok, zaplanowano dochody w wysokości 46.055.250,00 zł i wydatki w wysokości 49.968.250,00 zł. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy.
W § 3 projektu uchwały budżetowej postanowiono, iż zakładany deficyt budżetowy w wysokości 3.913.000,00 zł planuje się sfinansować przychodami z planowanych do zaciągnięcia pożyczek i kredytów. Planowane źródła pokrycia deficytu są zgodne z postanowieniami ustawy o finansach publicznych (art. 217 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy).
W załączniku nr 4 projektu uchwały budżetowej przychody zaplanowano w kwocie 4.993.000,00 zł z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, a rozchody w kwocie 1.080.000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów i pożyczek. Łączna kwota spłaty zadłużenia w roku 2019 mieści się w przewidywanym wskaźniku zadłużenia, ustalonym na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych.
W projekcie budżetu Gminy na obsługę długu zaplanowano wydatki w wysokości 300.000,00 zł.
2. Do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na 2020 rok, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy została załączona prognoza kwoty długu, sporządzona na lata 2020 – 2032, tj. na okres spłaty wykazanego długu. Prognoza obejmuje nie spłacone zobowiązania zaciągnięte w latach ubiegłych przewidywane na dzień 31 grudnia 2019 roku w wysokości 10.551.376,06 zł. Ponadto prognoza uwzględnia planowane do zaciągnięcia w 2020 roku dodatkowe zobowiązania mające wpływ na wysokość długu publicznego Gminy, tj. zaciągnięcie kredytów i pożyczek w wysokości

4.993.000,00 zł, oraz spłaty rat kredytów i pożyczek ujętych po stronie rozchodów w kwocie 1.080.000,00 zł i wydatków w kwocie 55.880,82 zł.

Z załączonej prognozy długu wynika, że zadłużenie Gminy na koniec 2020 roku wynosić będzie 14.408.496,04 zł, co stanowi 31,3 % planowanych dochodów.

3. Spłata planowanych do zaciągnięcia w 2020 roku kredytów i pożyczek będzie miała miejsce w latach następnych, a zatem dla oceny realności ich pozyskania niezbędne jest ustalenie czy w okresie spłaty zobowiązań Jednostki, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy.

Przedstawiony w projekcie Wieloletniej Prognozie Finansowej planowany wskaźnik obciążenia budżetu obsługą zadłużenia w 2020 roku wynosi 4,92 % planowanych dochodów i kształtuje się poniżej dopuszczalnego poziomu określonego na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych wynoszącego 14,38 %. W latach spłaty przedmiotowego kredytu/pożyczki Gmina wykazała, że prognozowane obciążenie budżetu obsługą zadłużenia kształtuje się poniżej dopuszczalnego wskaźnika ustalonego dla tych lat. Należy zatem stwierdzić, iż zgodnie z przedłożonym projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej wymóg wynikający z cyt. powyżej przepisu art. 243 jest spełniony.

Skład Orzekający podkreśla, że poziom długu Gminy na koniec 2019 roku wpływający na stan zadłużenia na koniec 2020 roku, jak również wskaźnik indywidualny Gminy Fabianki dla 2019 roku, zostaną faktycznie ustalone na podstawie sprawozdań z wykonania budżetu 2019 roku. Stąd mieć należy na uwadze, że wykazane w prognozie wielkości mogą ulec zmianie.

W tym stanie faktycznym i prawnym Skład Orzekający ocenia, iż wskazane w projekcie uchwały budżetowej Gminy Fabianki na 2020 rok źródła sfinansowania deficytu są prawnie dopuszczone (nie przekraczają limitów wyznaczonych przepisami ustawy o finansach publicznych) i są możliwe jest do pozyskania przez Gminę.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Jan Sieklucki
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

WNIOSKI

Z posiedzenia Klubu Radnych „Jedność” w dniu 10.12.2019 r.

Obradujący w dniu 10.12.2019 r., radni Klubu „Jedność” zapoznali się z materiałami przygotowanymi na VIII sesję Rady Gminy Fabianki w VIII kadencji: sprawozdaniami, informacjami, wnioskami oraz projektami uchwał.

Dogłębnie omówiono pakiet spraw związanych z uchwaleniem budżetu gminy na 2020 rok. Zapoznano się z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały i możliwości sfinansowania planowanego deficytu, przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok oraz projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dokonano szczegółowej analizy projektu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Budżet został stworzony na miarę możliwości jego zrealizowania. Jest to trudny budżet. Znacznie wzrosły wydatki m.in. na działalność oświatową Gminy Fabianki. Subwencje rządowe w tym zakresie są znacznie mniejsze niż potrzeby.

Po uzyskaniu wyczerpujących odpowiedzi na zgłaszane pytania i wątpliwości radni Klubu nie zgłosili żadnych poprawek i podjęli decyzję, że będą jednogłośnie głosowali za przyjęciem projektu uchwały dotyczącej budżetu gminy na 2020 rok oraz projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Nie zgłoszono żadnych formalnych wniosków dotyczący poprawek do proponowanego budżetu gminy na 2020 rok do przedstawienia na najbliższej sesji.

PRZEWODNICZĄCY KLUBU RADNYCH „JEDNOŚĆ”


Włodzimierz BŁASZCZYK

*Wnioski ze wspólnego posiedzenia
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z Komisją
Rewizyjną i Komisją Skarg Wniosków i Petycji
w dniu 10 grudnia 2019 roku*

1. Członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt budżetu gminy na 2020 rok oraz projekt Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Fabianki.
2. Członkowie komisji zapoznali się z treścią uchwał w sprawie:
 - 1) w sprawie przyjęcia Gminnego programu Przeciwdziałania Przemocy Rodzinie oraz Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019-2022,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Fabiankach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Fabianki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”,
 - 4) uchwalenia Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2020r.,
 - 5) w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie przez członków komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego

Krzysztof Górecki

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Marian Znajmiecki

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Adam Cackowski

Wnioski
Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych
z posiedzenia w dniu 11 grudnia 2019 roku

Na posiedzeniu członkowie komisji przeanalizowali dokumentację przedłożoną na najbliższą sesję Rady Gminy.

1. Zapoznano się i przeanalizowano projekt budżetu gminy na 2020 rok. W wyniku głosowania 4 za, 1 wstrz. się 0 przeciw członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie powyższy projekt uchwały.
2. W wyniku głosowania 5 za, 0 wstrz. się 0 przeciw członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2020 - 2032.
3. Członkowie komisji zaopiniowali następujące projekty uchwał w sprawie:
 - 1) w sprawie zmian do budżetu na 2019 rok,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie Gminy Fabianki,
 - 3) w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,
 - 4) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie gminy Fabianki,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 6) w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na 2020 rok dla zakładu budżetowego,
 - 7) w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

*wz Przewodniczącego
Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych*

Wojciech Mosakowski

Uchwała Nr 7/WPF/2019
Składu Orzekającego Nr 10
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 6.12.2019 roku.

w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie
uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki.

Skład Orzekający Nr 10 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w osobach:

Przewodniczący - Jan Sieklucki
Członkowie: - Halina Strzelecka
- Elżbieta Osińska

działając na podstawie art.19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), a także Zarządzenia Nr 16/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 października 2019 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i zakresu ich działania, po analizie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2020 – 2032

uchwalił, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2020-2032.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Fabianki spełniając wymogi określone art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą” przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku, w terminie określonym przepisami prawa projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2020 – 2032, (dalej WPF) celem zaopiniowania.

Z zapisów uchwały wynika, że wejdzie ona w życie z 1 stycznia 2020 roku i z tym dniem utraci moc uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2019 - 2038, podjęta przez Radę Gminy Fabianki w dniu 4 grudnia 2018 roku z późniejszymi zmianami. Termin wejścia w życie uchwały określono prawidłowo, o ile zostanie ona podjęta w 2019 roku.

Skład Orzekający dokonał analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki wraz z prognozą kwoty długu oraz wykazem przedsięwzięć realizowanych w latach 2020 – 2023.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt uchwały zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy. Występuje zgodność kwot ujętych w projekcie WPF i projekcie uchwały budżetowej w zakresie dochodów, wydatków, wyniku budżetu, przychodów i rozchodów. Występuje zgodność czasokresu na jaki sporządzono WPF z czasem realizacji przedsięwzięć.

Zgodnie z art. 229 ustawy wartości przyjęte w projekcie WPF w zakresie wyniku budżetu, przychodów i rozchodów, w tym planowanych do zaciągnięcia zobowiązań i ich spłat w roku 2020 są zgodne z projektem uchwały budżetowej Gminy na 2020 rok.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia WPF zawiera upoważnienia do zaciągania zobowiązań. Skład dokonał weryfikacji upoważnień z projektu uchwały w sprawie WPF z upoważnieniami w kontekście zapisów projektu uchwały budżetowej. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy finansach publicznych.

Została zachowana zasada zrównoważenia budżetu w zakresie wydatków bieżących, wynikająca z art. 242 ustawy. Należy nadmienić, że zasada ta obowiązuje zarówno w odniesieniu do planowanego budżetu jak i wykonanego budżetu na koniec roku, tj. wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe, niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Kwota zaciąganego długu nie może wynikać z wartości niedoboru planowanych i posiadanych środków finansowych przeznaczonych na wydatki bieżące. Ogólną granicę zaciąganego długu stanowić będzie kwota brakująca do sfinansowania wydatków majątkowych. Przychody i rozchody stanowią konsekwencję planowanych lub prognozowanych dochodów i wydatków.

Zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy w WPF przedstawiono prognozowaną kwotę zadłużenia Gminy na koniec każdego roku objętego prognozą. Prognozowana kwota długu na koniec 2020 roku wyniesie 14.408.496,04 zł, tj. 31,3 % planowanych na ten rok dochodów. Jako źródło spłaty długu w roku 2020 wskazano kredyty. Od roku 2021 roku przewiduje się, iż spłata długu pokryta zostanie planowaną na te lata nadwyżką budżetową.

Z przedłożonej prognozy wynika, że w latach 2020 – 2032 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy. Skład Orzekający podkreśla jednak, że ustawowe relacje zostaną spełnione przy założeniu, że sporządzone na lata przyszłe prognozy okażą się realne.

Zgodnie z art. 226 ust. 2 pkt 2 ustawy w wydatkach bieżących zostały wyodrębnione wydatki na wynagrodzenia i składniki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów Gminy (również z wyodrębnieniem wydatków na wynagrodzenia i składniki od nich naliczane).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy WPF „powinna być realistyczna”, a zatem uwzględniać zdarzenia, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową w perspektywie czasu wykraczającej poza rok budżetowy. Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający zwrócił również uwagę na realizację WPF w ujęciu formalnym (zgodność z prawem) i realizację źródeł finansowania (kryterium realności przyjętych wartości), wykazanych w WPF (ze szczególnym uwzględnieniem roku 2020) w kontekście przewidywanego wykonania lat poprzednich. Skład pozytywnie ocenił „prawidłowości” przewidywań w zakresie objętym wieloletnią prognozą. Objaśnienia do WPF są powiązane z przyjętymi wartościami, uprawdopodobniają realizację prognozowanych kwot w WPF i wykazie przedsięwzięć. Skład Orzekający wskazuje równocześnie, że nawet przy zachowaniu wymaganych wskaźników oraz zachowanej relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, mogą pojawić się także inne zdarzenia i okoliczności mające wpływ na długoterminowe zobowiązania Gminy, których nie da się przewidzieć w chwili obecnej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, w szczególności zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania, Skład Orzekający orzekł jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Świętej Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Jan Sieklucki
Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

**Protokół Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Fabianki
z posiedzenia w dniu 10 grudnia 2019 roku**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w Urzędzie Gminy Fabianki i trwało od godz. 16.00 do godz.17.00.

Posiedzeniu przewodniczył radny Adam Cackowski pełniący funkcję Przewodniczącego tejże komisji.

W obradach uczestniczyli wszyscy członkowie komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności.

Posiedzenie przebiegało zgodnie z następującym porządkiem obrad:

1. Rozpatrzenie zasadności petycji z dnia 28.11.2019 roku Pani Renaty Sutor w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego.
2. Sprawy różne.

Do punktu 1. porządku obrad:

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią petycji złożonej elektronicznie przez Panią Renatę Sutor w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Petycja stanowi załącznik

Przewodniczący komisji zawnioskował o przekazanie Radzie Gminy petycji z rekomendacją o nieuwzględnianie petycji z uwagi na fakt, iż Rada Gminy nie jest uprawniona do podejmowania rozstrzygnięć ujętych w przedmiotowej petycji.

Komisja jednogłośnie w wyniku głosowania przyjęła projekt uchwały z rekomendacją o nieuwzględnieniu petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28.11.2019r. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego i

uznać, że przedmiotowa petycja nie może być realizowana przez Radę Gminy Fabianki z uwagi na jej przedmiot.

Do punktu 2. porządku obrad:

W punkcie Sprawy różne komisji nie zgłoszono żadnych spraw.

Na tym protokół zakończono.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Adam Cackowski
2. Andrzej Krasieński
3. Paweł Skotnicki

Protokolowała:

podinsp. Anna Wodzyńska

Uchwała Nr
Rady Gminy Fabianki
z dnia 12 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28.11.2019r. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309,, poz. 1696, poz.1815) Rada Gminy w Fabiankach uchwala co następuje:

§1.

Przyjąć rekomendację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 grudnia 2019 roku o nieuwzględnianiu petycji Pani Renaty Sutor z dnia 28.11.2019 r. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego i uznać, że przedmiotowa petycja nie może być realizowana przez Radę Gminy Fabianki z uwagi na jej przedmiot.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Fabianki.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

Z uwagi na kwestie podniesione w petycji dotyczące porządku prawnego ustalanego ustawami i rozporządzeniami, które to akty prawne podejmowane są przez organa władzy ustawodawczej – Sejm oraz władzy wykonawczej – Rada Ministrów RP przedmiotowa petycja nie podlega kompetencji uchwałodawczej Rady Gminy Fabianki.

Temat: Petycja**Nadawca:** Renata Sutor**Data:** 30.11.2019, 14:49

Adresat: starostwo@powiat.wloclawski.pl, lubanie@lubanie.com, gmina@fabianki.pl, poczta@um.wloclawek.pl, urzadz@brzesckujawski.pl, kowal@kowal.eu, urzadz@lubraniec.pl, gmina.chocen@chocen.pl, gmina@baruchowo.pl, lubien@kujawy.pl, urzadz@chodecz.pl, urzadz@izbicakuj.pl, powiat@radziejow.pl, sekretariat@topolka.pl, sekretariat@ugbyton.pl, piotrkowkujawski@samorzady.pl, radziejow@umradziejow.pl, ug@osieciny.pl, urzadz@ugdobre.pl, sekretariat@powiat.mogilno.pl, gmina@ug.jeziorawielkie.pl, miasto@strzelno.pl, sekretariat@mogilno.pl, ug-dabrowa@ug-dabrowa.pl, starostwo@inowroclaw.powiat.pl, um@kruszwica.um.gov.pl, dabrowa_biskupia@lo.pl, sekretariat@gminainowroclaw.eu, janikowo@janikowo.com.pl, um@pakosc.pl, sekretariat@zlotnikikujawskie.pl, rojewo@rojewo.pl, urzadz@gniewkowo.com.pl, sekretariat@aleksandrow.pl, sekretariat.badkowo@wp.pl, ugzakrzewoalex@pro.onet.pl, sekretariat@gmina-aleksandrowkujawski.pl, ratusz@ciechocinek.pl, starostwo@lipnowski.powiat.pl, dobrzyn@dobrzyn.pl, ugtluchowo@pro.onet.pl, gmina@wielgie.pl, lipno@uglipno.pl, sekretariat@ugbobrowniki.pl, umig@skepe.pl, gmina@chrostkowo.pl, urzadz@kikol.pl

Szanowni Państwo

w załączeniu przedkładam petycję. Bardzo proszę przekazać ją Radzie Gminy/Powiatu do rozpatrzenia oraz umieścić na stronie internetowej urzędu. W razie uznania, że petycja została skierowana w części do niewłaściwego podmiotu, bardzo proszę o jej przekazania (w tej części) do podmiotu właściwego (zgodnie z ustawą o petycjach), tj. Sem, Senat i Prezydent RP.

--

Z poważaniem

adw. Renata Sutor

— Załączniki: —

28.11.19r.- petycja.pdf

109 KB

e-mail:

TEL:

Wszystkie Gminy Powiaty i Województwa

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

1. **miejscowego** we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz postuluję aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach. Nie może być tak, że ceny w sklepach, które handlują w szpitalach zarabiały 2x więcej niż w normalnym sklepie. To aż przykre jak chore dziecko kupuje produkty za taką cenę. To samo z płatnymi parkingami przed szpitalami, a zwłaszcza przed szpitalem dziecięcymi. To aż serce ściska. To samo, jak człowiek chce się pomodlić w Kościele (ul Bandurskiego w Krakowie), to parkingi też nie powinny być płatne. Należy w tym miejscu zadać sobie pytanie, czy tak ma wyglądać nasz kraj? czy takiego kraju chcemy?
2. **podatkowego** poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych, gdyż posiadane na nim środki (podatek VAT) są tylko przeznaczone do przelewu do Urzędu Skarbowego, a tym samym blokują przedsiębiorcom rozwój ich firmy, chociażby zakup sprzętu to firmy, czy nawet blokują im odłożenie pieniędzy na koncie oszczędnościowym (konto VAT jest nieoprocentowane). Pragnę zaznaczyć, że obecnie obowiązujące przepisy są niezgodne z konstytucją, a w szczególności z art 31 ust. 1 Konstytucji RP, który stanowi, iż wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności nie mogą naruszyć istoty wolności każdego człowieka, którym jest m.in. dysponowanie legalnymi zarobionymi pieniędzmi. Nieprawdaż? Uważam, że zamiast posiadania obowiązkowego konta VAT należy wprowadzić (w drodze analogii) obowiązek rozliczenia VAT z Urzędem Skarbowym w przypadku zarobionych dużych pieniędzy (powyżej 15 tys zł) w terminie 14 dni od wystawienia faktury/wykonania usługi, tak jak to przy podatku od czynności cywilno - prawnych - jako wyjątek o zasady, a w końcowym rozliczeniu (miesięcznym/kwartalnym), uwzględnić to w osobnej rubryce.
3. **podatkowego** poprzez wprowadzenie, aby Poczta Polska sprzedając produkty (książki, ręczniki) lub usługi (list od mikołaja dla dziecka) wydawała paragon, gdyż w razie wystąpienia wady w produkcie lub w wykonaniu usługi nabywca nie ma możliwości reklamacji tego, gdyż nie otrzymał paragonu.
4. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku - kodeks cywilny, dalej kc - art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku - o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie:
 - art. 357 (2) § 1 kc „Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażącą stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem, Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współżycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa”.

- art 357 (2) §2 kc „Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w §1 zostało w całości lub w części spełnione przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio:

Uważam, że należy utworzyć w kodeksie cywilnym (i odpowiednio do ustawy o kredycie konsumenckim) przepis, który regulowałby kwestię wystąpienia nadzwyczajnych zmiany stosunków gospodarczych, które powstały po zawarciu umowy, np. umowy kredytu, a w szczególności regulowałby jego skutki (tak jak w przypadku osób, które wzięły kredyty we frankach), gdzie jedna strona jest rażąco stratna, a druga (zwykle jest to podmiot profesjonalny) nadmiernie wzbogacona w ten sposób, aby w takich przypadkach Sąd mógłby zmienić istotne warunki umowy (essentialia negotii), a w szczególności zmniejszyć albo zwiększyć należne świadczenie lub sposób wykonywania świadczenia, tak aby w Demokratycznym Państwie Prawa obowiązywała zasada sprawiedliwości społecznej, która jest wyrażona w art 2 Konstytucji RP. Taka osoba mogłaby żądać zmiany warunków umowy także z datą wcześniejszą aniżeli dzień wytoczenia powództwa, a zwłaszcza z datą gdy doszło do nadzwyczajnej zmiany stosunków. Jeśli takie osoby z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełniłyby rażąco wzbogacone świadczenie (w części lub całości), to polskie prawo powinno im zagwarantować możliwość dochodzenia przed Sądem zwrotu nadmiernego wzbogacenia.

5. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata. Obecnie na rynku polskim zauważyć można walkę o klienta, która niekiedy przekształca się w nieetyczne czyny. To należy zmienić i prawnie uregulować.
6. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych, tj. od 1- 5, tak aby konsument idąc do sklepu wiedział jakiej jakości produkt kupuje. Obecnie jest to loteria, aby kupić średniej klasy produkt. Gwiazdki powinny być nadawane pod kontem zdrowia człowieka (części składowe również powinny być w danej kategorii). I tak produkty ekologiczne, które są wyprodukowane również z części składowych ekologicznych powinny otrzymać 5 gwiazdek (im mniej sztucznych barwników i konserwantów tym większa liczba gwiazdek).
7. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i kodeks postępowania cywilnego w ten sposób, że przy drobnych roszczeniach (do kwoty 10 tys zł) wprowadzić czasową niedopuszczalność drogi sądowej (tak jak przy rozgraniczeniu nieruchomości) po to, aby te sprawy były rozpatrzone przez Arbitra Handlowego (obecnie „Rzecznik Praw Konsumentów”) działającego przy każdym Starostwie Powiatowym, który wydawałby decyzje administracyjną (przekazanie do Sądu właściwego w razie niezawarcia ugody sądowej), a przed nią przeprowadzał postępowanie dowodowe. Sąd któremu przekazano sprawę związany byłby decyzją administracyjną (tak jak wyrokiem karnym), a w szczególności ustaleniami faktycznymi i w oparciu o jej treść wydawałby wyrok na posiedzeniu niejawnym. W drodze wyjątku Sąd mógłby dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego. Wszystko to na posiedzeniu niejawnym. Wyrok powinien zostać wydany w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu sprawy na dziennik podawczy sądu. Od takiego wyroku przysługiwałaby apelacja ale z zarzutami naruszenia prawa materialnego przez błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie lub naruszenia przepisów postępowania mających wpływ na treść wyroku. Z uwagi na fakt, że Sąd rozpoznaje sprawę na posiedzeniu niejawnym, sprawa szybko zostałaby zakończona, co jest korzystne dla obywateli. Jest to też tanie dla Państwa Polskiego, gdyż wykorzystana byłaby instytucja „Rzecznika Praw Konsumentów”. Przepisy byłyby zgodne z Konstytucją, gdyż gwarantuje jednostce prawo do Sądu oraz nie krzyżuje kompetencji organu administracyjnego z kompetencjami Sądu, gdyż Sąd jest związany ustaleniami zawartymi w decyzji administracyjnej (tak jak ustaleniami wyroku karnego).
8. **mediów** poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu. Dla mnie - jako matki przykre jest, że córka z powodu oglądania takich reklam „wymusza”, abym kupiła taką, czy inną zabawkę, która zazwyczaj ma wysoką cenę, w sytuacji gdy za taką cenę kupiłabym jej o wiele większą lub inną zabawkę. Uważam, że w handlu nie powinno się wykorzystywać psychologii dziecięcej.

9. **postępowania cywilnego** poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd. Na postanowienie o zatwierdzeniu ugody zażalenie nie powinno przysługiwać. Powszechnie przyjmuje się, że ugoda sądowa lub mediacyjna jest lepsza od każdego wyroku sądowego, gdyż jest korzystna dla dwóch stron.
10. **zbiórek publicznych** w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowałaby takie zbiórki, tj. jeśli obywatel/podmiot chciałby zrobić zbiorówkę, to składa wniosek do gminy, która w drodze decyzji administracyjnej wyraża na to zgodę, a w tym sprawdza legalność tej zbiórki oraz wprowadza zbiorówkę do ogólnokrajowego portalu o zbiorach publicznych, a ponadto zaznacza gdzie może taka osoba dokonać zbiórki poza portalem (przed Kościołem w danej miejscowości). Uzyskane środki w całości otrzymuje taki podmiot. Jeśli ktoś prowadzi fundację lub stowarzyszenie, to całość otrzymanych pieniędzy lub rzeczy ruchomych przeznacza na cele charytatywne (zgodnie ze swoim statutem) i taki podmiot nie powinien czerpać z tego korzyści, gdyż nie prowadzi działalności gospodarczej tylko działalność charytatywną, a tym samym nie powinien brać żadnej prowizji z otrzymanych środków.
11. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie: *„w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytodawca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”.* Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jaki i konsumenckim.
12. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w prawie spadkowym dziedziczenie powinno być rzeczowe (w testamencie) albo ustawowe, tzn. jeśli ktoś sporządzi testament, a w nim rozporządzi poszczególnymi składnikami majątkowymi (samochodem, domem), to spadkobierca/y od razu nabywa poszczególne składniki majątkowe bez dokonywania działań spadku. Najważniejsza powinna być wola spadkodawcy, a spadkobiercy winni to zaakceptować. Natomiast, jeśli nie został sporządzony testament, to stosujemy przepisy dotychczasowe. Należy też zmienić sposób dokonywania działu spadku, tzn. jeżeli mamy dziedziczenie ustawowe, a tym samym kolizję bliskiej rodziny spadkodawcy z dalszą rodziną spadkodawcy, to nabyty składnik majątkowy powinna otrzymać osoba bliska, a osoba dalsza spłatę. W drodze analogii należy wprowadzić zmiany przepisów przy podziale majątku dorobkowego małżonków w ten sposób, że jeżeli jeden z rodziców małżonków darował obydwóm małżonką nieruchomość, to daną nieruchomość powinien otrzymać córka/syn tego rodzica, co przekazał przedmiotową nieruchomość, a drugiemu małżonkowi Sąd powinien zasądzić stosowną spłatę. Jeżeli małżonkowie dorobili się majątku wspólnie (samodzielnie), to stosujemy przepisy dotychczasowe. Uważam, że takie przepisy doprowadzą do uniknięcia wielu sporów w rodzinach.
13. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instytucję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie (w drodze analogii należy zastosować przepisy o służebności drogi koniecznej) z uwzględnieniem przy tym wynagrodzeniu już wypełnionych świadczeń na rzecz dożywotników (zwyczajowo przyjętych). Natomiast zamiana na rentę powinna mieć miejsce w wyjątkowych sytuacjach. Z doświadczenia życiowego zauważyłam, że rodzina przekazując małżonkom swoje nieruchomości zawiera z nimi umowę dożywocia. Po jakimś czasie małżonkowie się rozwodzą. Następuje to z różnych przyczyn. Z mojej praktyki jest to nadużywanie alkoholu i przemoc. Taka osoba, która jest ofiarą przemocy lub nadużywania alkoholu wyprowadza się i tym samym nie może spełniać świadczenia z umowy dożywocia na rzecz swoich teściów. Obecne prawo daje możliwość rozwiązania umowy dożywocia lub zamiany na rentę. Uważam, że powinno dać się możliwość wprowadzenia nowej instytucji poprzez wprowadzenie możliwości zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie wg wartości nieruchomości z chwili dokonania zamiany z uwzględnieniem świadczeń (zwyczajowo przyjętych) osoby, która opiekowała się teściami. Uważam, że jest to sprawiedliwe dla dwóch stron.

14. **rodzinnego** poprzez nowelizację kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w ten sposób, że jeśli dziecko ukończyło używanie rozumu, tj. 7 lat (z prawa kanonicznego), to ono powinno decydować (oczywiście po wysłuchaniu psychologa) z kim chce mieszkać. Jeśli z matką, to będzie mieszkać z matką, a jeśli z ojcem to z ojcem. To dziecko ma decydować, a Sąd zatwierdzać, chyba że jego rozwój lub wiek się temu sprzeciwiają. Jeśli dziecko chce mieszkać z dwoma rodzicami, to Sąd orzeka opiekę naprzemienną, chyba że odległość lub inne czynniki się temu sprzeciwiają. To dziecko wie najlepiej z kim chce dorastać i żyć. Jeśli jest opieka naprzemienna, to należy uchylić obowiązek alimentacyjny. Natomiast do 7 roku życia, Sąd powinien orzekać tak jak dotychczas z tym zastrzeżeniem, że obowiązkowo je wysłuchuje (chyba, że nie ukończył 3 lat) i w miarę możliwości powinien liczyć się z jego zdaniem.
15. **społecznego** poprzez nowelizację ustawy o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii w ten sposób, aby stworzyć jedną ustawę o ochronie zdrowia psychicznego i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tak aby Gmina z urzędu (obligatoryjnie) jeśli do niej będą dochodzić sygnały (od dyrektora szkoły, ze Sądu, od kuratora, od sąsiada, od rodziny), że mieszkaniac w sposób widoczny nadużywa alkoholu lub narkotyków/substancji podobnych przez co stosuje przemoc w rodzinie lub powoduje ustanie pożycia małżeńskiego, lekceważy porządek publiczny, umyślnie nie podejmuje stałej pracy, przebywa w złym towarzystwie (towarzyski tryb życia), demoralizuje małoletnich, nie uczęszcza do szkoły, to wszczyna postępowanie administracyjne (postępowanie przygotowawcze tak jak w postępowaniu karnym) o skierowanie takiej osoby na przymusowe leczenie odwykowe. W toku tego postępowania przygotowawczego, Gmina może wystąpić do Sądu rodzinnego o tymczasowe umieszczenie takiej osoby w placówce zajmującej się uzależnieniami na czas do 3 miesięcy (można później przedłużyć taki pobyt do 2 lat) w celu zapobieżenia ww okolicznością (analogia do tymczasowego aresztu wraz z możliwością zażalenia). Należy wprowadzić możliwość powołania przez Gminę biegłego sądowego, który nawet wbrew woli osoby nadużywającej alkohol lub narkotyki przebadą taką osobę. Po zebraniu dowodów, a w szczególności po zasięgnięciu opinii biegłego od spraw uzależnień kieruje wniosek do Sądu rodzinnego (podobnie jak w procedurze karnej – akt oskarżenia). Z doświadczenia życiowego można zauważyć, że młodzież, która przebywa w złym towarzystwie nadużywa alkoholu lub narkotyków, czy innych podobnych substancji przez co wagaruje lub nie podejmuje się pracy oraz nie szanuje własnych rodziców (znęcając się nad nimi psychicznie lub fizycznie), a w konsekwencji schodzi na margines społeczny. Jak zauważyłam rodzice robią co mogą, aby ich dziecko podjęło się leczenia, które jednak dobrowolnie nie następuje. Jest to dla nich duży problem, gdyż w domach wywołuje, to duże kłótnie. Powszechnie wiadomo z taką osobą nie da się żyć. Zauważyłam, że rodzice nie chcą donosić do Prokuratury na swoje dziecko, gdyż ich dziecko za to ich znienawidzi do końca życia. Uważam, że w takich sytuacjach powinno zadziałać Państwo, a w szczególności Gmina poprzez wszczęcie takiego postępowania. Uważam, że należy wprowadzić również - na wniosek właściciela możliwość wymeldowania osoby, która nie ma tytułu prawnego do nieruchomości.
16. **rodzinnego** dotyczącego adopcji w ten sposób, że pierwszeństwo w adoptowaniu dziecka będzie mieć najbliższa rodzina (wg węzła krwi) tak jak przy dziedziczeniu ustawowym. Oczywiście tacy rodzice muszą spełniać warunki wymagane przepisami do adopcji takiego dziecka. Jeżeli w rodzinie nie ma takich osób, wtedy dziecko adoptuje polska rodzina, a w drodze wyjątku pod nadzorem Ministra Sprawiedliwości rodzina zagraniczna. Uważam, że fundamentalnym prawem każdego dziecka jest wychowanie się w rodzinie. Państwo zamiast przekazywać dziecko do rodzin zastępczych powinno dać takie dziecko najbliższej rodzinie (babci, ciotce) wraz z pomocą finansową.
17. **Karnego wykonawczego** w ten sposób aby wprowadzić instytucje ustawowego skrócenia (o ½) czasu odbywania kary pozbawienia wolności (nie dotyczy to kary dożywocia i najcięższych przestępstw), jeśli osoba będzie pracować w czasie odbywania tej kary (przez co najmniej ½ okresu kary) w firmach prywatnych lub państwowych przez co spłaci swoje zobowiązania wobec Państwa (Funduszu Alimentacyjnego) i osób pokrzywdzonych, tak aby takie osoby realnie otrzymały jakiegokolwiek zadośćuczynienie, a Państwo zwrot pieniędzy wypłaconych z Funduszu Alimentacyjnego.

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

adw. Renata Sutor

WNIOSKI

z posiedzenia Klubu Radnych „Jedność” w dniu 10.12.2019 r.

Obradujący w dniu 10.12.2019 r., radni Klubu „Jedność” zapoznali się z materiałami przygotowanymi na VIII sesję Rady Gminy w VIII kadencji tj.: petycją w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego, stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz projektem uchwały w tej sprawie.

Szczegółowo przeanalizowano projekt uchwał przygotowane na VIII sesje Rady Gminy. Radni Klubu po otrzymaniu wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania nie zgłosili żadnych poprawek do zgłoszonych projektów uchwał. Podjęli decyzję o jednogłośnie głosowaniu za projektami uchwał na najbliższej sesji.

W sprawach wolne wnioski, zapytania i informacje nie zgłoszono spraw, które miałyby być poruszane na VIII sesji Rady Gminy.

PRZEWODNICZĄCY KLUBU RADNYCH „JEDNOŚĆ”


Włodzimierz BŁASZCZYK