

Protokół Nr XXVI/2022
z posiedzenia XXVI sesji w VIII kadencji Rady Gminy Fabianki
w dniu 26 maja 2022 roku

Obrady Rady Gminy Fabianki odbyły się w sali konferencyjnej UG Fabianki. W sesji uczestniczyli radni według załączonej listy obecności, sołtysi oraz Wójt Gminy Fabianki – Zbigniew Słomski, Skarbnik, Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty w Fabiankach, Kierownik RRFZ UG Fabianki, Kierownik GOPS, Radca Prawny, Komendant KMP Włocławek. Obrady XXVI sesji rozpoczęły się o godz. 12.00 i trwały do godz. 15.45.

Ad.1

Przewodniczący RG Adam Rejmak- dokonał oficjalnego otwarcia XXVI sesji Rady Gminy Fabianki po czym powitał wszystkich obecnych na obradach. Po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że obrady są prawomocne z uwagi na wymagane kworum (obecnych 14 radnych, nieobecny radny Paweł Skotnicki). Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu.

Ad.2

Przewodniczący RG Adam Rejmak – ogłosił dyskusję nad porządkiem obrad sesji po czym zgłosił wniosek o zmianę kolejności w porządku obrad punktu 4 z 3 w celu rozpatrzenia w pierwszej kolejności informacji Komendy Miejskiej Policji we Włocławku. Z uwagi na obecność przedstawicieli tej jednostki zostanie przeanalizowane sprawozdanie ze stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy za 2021 rok.

Brak dalszych uwag do treści porządku obrad.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXVI sesji.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad XXVI sesji Rady Gminy w następującym brzmieniu:
(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

- ”
1. Otwarcie XXVI sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
 2. Zatwierdzenie porządku sesji.
 3. Zapoznanie się z informacją Policji na temat stanu bezpieczeństwa mieszkańców i porządku na terenie gminy
 - 4.. Zatwierdzenie protokołu z XXII sesji RG.
 5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej przewodniczącego Rady Gminy Fabianki.
 6. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Fabianki a w szczególności z realizacji uchwał.
 7. Analiza oceny zasobów pomocy społecznej.
 8. Wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy i Klubu „Jedność”.
 9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian do budżetu gminy na 2022 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2022 - 2029,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilczeniec Fabiański – I,
 - 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Nasiegniewo,

- 5) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,
- 6) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego, znajdującego się przy ulicy Arentowicza 5/13 we Włocławku, w udziale 2/3 części – należącym do Gminy Fabianki,
- 7) określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Fabianki w 2022 r.
- 8) uchwalenia statutu gminy Fabianki.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Gminy w Fabiankach. ”

Ad.3

Przewodniczący RG Adam Rejmak – udzielił głosu przedstawicielowi Komendy Miejskiej Policji we Włocławku w celu ustosunkowania się do przedłożonej informacji KMP Włocławek na temat stanu bezpieczeństwa mieszkańców i porządku na terenie Gminy Fabianki.

Komendant KMP we Włocławku - poinformował, iż szczegółowy raport na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego otrzymali radni w I kwartale 2022 roku. Nadmienił, że w 2021 roku wzrosła liczba wykroczeń i przestępstw w każdej kategorii. Sytuacja nie jest zła biorąc pod uwagę połowę roku 2022 i 2021. Niepokoi sytuacja związana ze słabą wykrywalnością przestępstw i ustaleniu sprawców wykroczeń. Ocena pracy Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach jest pozytywna. Podziękował za wsparcie Policji w zakresie zakupu samochodu dla Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach.

(Raport Policji stanowi załącznik do protokołu z sesji)

Kierownik III Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach- podziękował za dobrą współpracę i poprosił sołtysów aby na spotkaniach z mieszkańcami zwrócili uwagę na prawidłowe utrzymanie bezpieczeństwa zwierząt. Problemem są od jakiegoś czasu wałęsające się psy po terenie gminy posiadające właścicieli. Brak jest należytego zapewnienia bezpieczeństwa tym zwierzętom. Dodał, że aktualnie z tego tytułu mogą być wystawione mandaty dla właścicieli psów na kwotę nawet 1000 zł.

Dyskusja.

Radny Mosakowski Wojciech – zapytał czy Komendant Policji zauważa wzrost liczby wykroczeń i przestępstw z uwagi na okres pandemii?

Komendant KMP we Włocławku - stwierdził, iż w okresie pandemii najczęściej było interwencji w zakresie przemocy w rodzinie.

Radny Jetter Piotr – zapytał w sprawie statystyk. Nadmienił, iż niepokoi mała liczba wykrywalności.

Kierownik III Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach- wyjaśnił, iż znalezienie sprawcy nie jest łatwe. Nasza gmina jest gminą tranzytową. Swoich przestępców to znamy i szybko reagujemy. Niestety wielu z nich jest z terenu okolicznego miasta.

Sołtys Krzyżanowski Kulin – poprosił o patrole w nocy ulic w Kulinie i Zarzeczewie. Tam niektórzy urządzają sobie wyścigi.

Radna Ewa Szczepańska – zgłosiła potrzebę patrolowania terenu stadionu w Chełmicy – Cukrowni, na który to nagminnie przyjeżdża młodzież samochodami z obcymi tablicami rejestracyjnymi. Podziękowała za szybką reakcję na telefony mieszkańców.

Przewodniczący RG – poprosił o rozważenie kwestii powrotu Posterunku Policji na teren gminy. Liczba mieszkańców znacznie wzrasta i obserwujemy wzmożoną ilość wniosków o wydanie warunków zabudowy na terenie naszej gminy.

Wójt – podziękował Policji za szybką reakcję na nasze zgłoszenia. Wiele spraw staramy się sami pocztą pantoflową załatwić. Zdarzają się często takie sytuacje, że musimy pracować w nocy. Nadmieniał, iż utworzenie Posterunku Policji bez zwiększenia kadry nie będzie miało sensu.

Radny Jetter Piotr – poprosił o więcej informacji na temat wykazanych w statystyce przestępstw narkotykowych.

Sołtys Jankowski Skórzno – zapytał czy wykryto winowajcę wyrzucania śmieci do lasu, którą zgłaszaliśmy?

Kierownik III Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach - poinformował, iż sprawa została skierowana do sądu, o jej szczegółach poinformuje sołtysa osobiście.

Radny Zieliński Andrzej – zgłosił nagminne parkowanie w zatoczce autobusowej w Nowym Witoszynie tirów. W wyniku tych sytuacji doszło już dwukrotnie do uszkodzenia chodnika przy drodze gminnej. Aktualnie też jest ten chodnik uszkodzony.

Komendant KMP we Włocławku – poinformował, że nasz rejon KMP Włocławek ma otrzymać 100 nowych etatów. Może wówczas liczba funkcjonariuszy w Gminie Fabianki wzrośnie. Zazaczył, iż decyzja w tej kwestii nie leży w jego zakresie.

Brak dalszych głosów w dyskusji.

Przedstawiciele KMP Włocławek opuścili posiedzenie rady.

Ad.4

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XXII sesji RG z dnia 28.12.2021 r.

Radna Ewa Szczepańska – zwróciła uwagę na fakt, iż to protokół z grudnia. Powinien on być rozpatrzony na jednej z poprzednich sesji a nie dopiero teraz.

Brak dalszych uwag.

Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr XXII/2021 z dnia 28.12.2021 roku. (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

Ad.5

Przewodniczący RG – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej w okresie od 01.02.2022r- do 26.05.2022r. Poinformował, iż od ostatniej sesji wiodącymi tematami roboczego spotkania z Wójtem były następujące sprawy: stanu dróg w związku z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, zakresem doraźnych napraw nawalniczych odcinków dróg oraz problemów z melioracją a zwłaszcza w kontekście braku infrastruktury deszczowej; podjętych przez gminę działań pomocowych na rzecz uchodźców z ogarniętej wojną Ukrainy; przyszłych inwestycji samorządowych w kontekście drastycznego wzrostu cen materiałów i usług; trudnej sytuacji działalności rolniczej w zakresie gwałtownego wzrostu cen nawozów, paliw i środków produkcji; oraz dalszego funkcjonowania DDP w Urszulewie i Senior+ w Świątkowiznie. Rozmawialiśmy także o zorganizowaniu gminnego punktu czasowego zakwaterowania dla piętnastu osób w auli szkoły podstawowej Fabiankach dla uchodźców z Ukrainy.

Brak zapytań do Przewodniczącego RG.

Ad.6

Wójt – podziękował wszystkim za przybycie na sesję. Przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych przez Radę Gminy na XXIV i XXV sesji w dniu 31 stycznia i 23 marca 2022 roku (w załączeniu do protokołu). Odniósł się do uchwały w sprawie diet sołtysów, bowiem pojawiła się w terenie jakaś dziwna opinia, że Wójt podobno ma karać sołtysów. Nigdy takiego stwierdzenia z jego ust nikt nie usłyszał i to nie wójt każe sołtysów. Wyjaśnił, iż pierwsza uchwała, którą przyjęliśmy została przez nadzór uchylona. Zobowiązano nas do podjęcia uchwały, która obejmuje potrącenia za nieobecność sołtysów na sesji. W ramach informacji z bieżącej działalności poinformował, że mimo dużych trudności zakończono budowę kanalizacji na ul. Włocławskiej. Związku z wybuchem wojny na Ukrainie i gwałtownym napływem uchodźców odbywały się cykliczne spotkania z wojewodą kujawsko pomorskim i jego pracownikami, a także starostą powiatu Włocławskiego. Z uwagi na dynamicznie zmieniającą się z dnia na dzień liczbę docierających uchodźców do Polski zobowiązano każdą gminę do przyjęcia i zakwaterowania na swoim terenie obywateli Ukrainy. Podjęliśmy w tym temacie natychmiastowe działania. Zwróciliśmy się do mieszkańców gminy z prośbą o przyjęcie i zakwaterowanie uchodźców ich prywatnych posesjach. Wyniku tych działań oficjalnie na naszym terenie z powyższych zakwaterowany skorzystało ponad osiemdziesiąt osób. Liczba ta praktycznie ulegała codziennym zmianom, gdyż Ukraińcy wyjeżdżali do innych większych miast lub innych państw. Gmina Fabianki zorganizowała również tymczasowy zbiorowy kwaterunek dla piętnastu osób w auli szkoły podstawowej Fabiankach. Wystąpiliśmy również z apelem do mieszkańców o zgłaszanie się osób chętnych, do świadczenia, pomocy, formie wolontariatu mile widziane były osoby ze znajomością języka ukraińskiego lub rosyjskiego, a także z kwalifikacjami pierwszej pomocy, także psychologowie.

W porozumieniu z Wojewodą Kujawsko pomorskim i Starostą przystąpiliśmy do cyklicznej zbiórki darów niezbędnych do codziennej egzystencji. To znaczy żywność, ubrania i środki czystości. W tym miejscu podziękował bardzo wszystkim mieszkańcom sołtysom i radnym, którzy zareagowali na nasz apel i złożyli deklarację chęci przyjęcia uchodźców pod swój dach oraz tym, którzy przekazali niezbędne dary rzeczowe z uwagi, że na nasz teren przybyły dzieci z Ukrainy, w wieku szkolnym. Odbyliśmy spotkania z dyrektorami szkół, by stworzyć odpowiednie warunki do ich edukacji. Urząd na bieżąco zgłaszającym się uchodźcą udziela informacji na temat przysługującego im wsparcia, a od szesnastego marca 2022r. wszczęte zostały także prace związane z uruchomieniem obsługi wniosków o nadanie numeru PESEL obywatel Ukrainy. Sprawa uchodźców pomocy uchodźcom z Ukrainy była także tematem roboczego spotkania z Przewodniczącym RG, o czym tu już wcześniej była mowa. 28 lutego zostały złożone wnioski o dofinansowanie w dwóch naborach rządowego funduszu Polski Ład program inwestycji strategicznych. W naborze drugim ogólnym zgłosiliśmy trzy inwestycje. Pierwsza to przebudowa dróg gminnych w gminie Fabianki edycja druga wnioskowane dofinansowanie pięć

milionów złotych. Budowa gminnego Centrum Kultury w Fabiankach wnioskowane dofinansowanie pięć milionów złotych. Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Szpetalu Górnym wraz z modernizacją sieci wodociągowej wnioskowane dofinansowanie dwadzieścia pięć milionów a w naborze trzecim dotyczącym gmin na obszarze których funkcjonowały PGRy złożyliśmy dwa wnioski. Pierwsze to rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Fabiankach oraz budowa sieci kanalizacji tańca sanitarnej w gminie Fabianki. Wnioskowane dofinansowanie pięć milionów złotych. Drugi wniosek, rozbudowa i adaptacja budynku domu dziennego pobytu w Świątkowiznie wnioskowane dofinansowanie pięć mln zł. 9 marca wzięliśmy udział w telekonferencji zorganizowanej przez urząd miasta Włocławek dotyczącej planów zrównoważonej Mobilności miejskiej dla Włocławskiego obszaru funkcjonalnego Kujawy na kwotę dwa tysiące trzydzieści pięć co ma stanowić wkład w ramach porozumienia się dla obszaru czternastu gmin, w tym gminy Fabianki. Dokument na nam pomóc w określeniu między innymi częstotliwości kursowania autobusów regionalnych i możliwych sposobów poprawiania ich dostępności, wytycznych w zakresie budowy chodników i dróg dla rowerów czy bezpiecznych przejść dla pieszych na obszarach wiejskich niezbędnych działań, które pozwolą zmniejszyć negatywny wpływ ruchu samochodów ciężarowych na miejscowości. Czy kwestia formuły integracji, taryfy i danych rozkładowych na całym obszarze podmiot przygotowujący na zlecenie miasta Włocławek planu zrównoważonej mobilności miejskiej będzie prowadził również konsultacje indywidualne z przedstawicielami poszczególnych samorządów ogłoszona jest również ankieta online, poprzez którą wszyscy mieszkańcy Włocławskiego obszaru funkcjonalnego mogą zgłaszać swoje propozycje i uwagi do planu. Link do ankiety jest udostępniony na stronie urzędu gminy www.fabianki.pl. W dniu 14 marca odbyliśmy spotkanie konsultacyjne online z przedstawicielami spółki CPK i zespołu projektowego studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego projektu budowy szybkich kolei do centralnego portu komunikacyjnego. Podczas spotkania omawiano uwarunkowania analizowanych wariantów przebiegu linii kolejowej odcinek węzeł CPK Płock Włocławek na obszarze Gminy Fabianki spośród dziewięciu rozważanych wariantów planowanej linii kolejowej aż pięć ma swój przebieg przez teren naszej gminy do przedstawionych wariantów zgłosiliśmy uwagi dotyczące szczegółowego przebiegu linii. Przypomniał, że nie tak dawno były tylko dwie wersje, które przebiegały przez nasz teren. 17 marca otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie pięćdziesięciu ośmiu tysięcy trzystu dwudziestu złotych z programu wieloletniego senior plus moduł dwa do utrzymania dziennego domu senior plus w Świątkowiznie rok 2022. Wniosek o dofinansowanie został złożony dziesiątego stycznia bieżącego roku w Domu Senior Plus. Od początku 2022 roku objętych jest opieką piętnastu seniorów z gminy Fabianki. 28 marca 2022r. Urząd Marszałkowski w Toruniu przekazał nam raport z kontroli trwałości projektu pod nazwą czysta energia w gminie Fabianki. Budowa mikroinstalacji i odnawialnych źródeł energii, która odbyła się w lutym i marcu bieżącego roku. Projekt realizowany był w latach 2018-2019 przy 55% dofinansowaniu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko Pomorskiego. Czynności kontrolne prowadzono na dokumentacji projektowej, jak również w terenie nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości przy realizacji projektu. Poinformował, iż uczestniczył w Konwencji Wójtów, na którym to dyskutowano nad wsparciem dla samorządów w dobie wysokiej inflacji. Został złożony wniosek o montaż placu zabaw w Cypriance. W dniu 1 czerwca podpisujemy umowę najmu obiektu po starym przedszkolu pod działalność przychodni lekarskiej. Mamy nadzieję, że pozwoli to naszym mieszkańcom uzyskać szerszy zakres opieki zdrowotnej. Już w czerwcu rusza realizacja projektów grantowych „Integracja społeczna osób starszych z sołectwa Fabianki” I i II edycja, w których uczestniczyło będzie łącznie 35 osób w wieku 60+ z gminy Fabianki. Seniorzy z gminy korzystają z bezpłatnych zajęć takich jak: zajęcia psychologiczne, warsztaty taneczne, warsztaty gimnastyczne, warsztaty dietetyczne, warsztaty języka angielskiego, zajęcia artystyczne, zajęcia fizjoterapeutyczne, kosmetyczne, warsztaty: Siłownia pamięci - trening umysłu dla seniora. Oba projekty będą realizowane w nowej Sali konferencyjnej Urzędu Gminy. Planowany jest piknik integracyjny oraz wycieczka Szafarnia – Brodnica – Golub-Dobrzyń. Projekty te są w 95% finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, 5% wnosi Gmina Fabianki jako wkład własny. Poinformował, iż w ramach Polskiego Ładu zgłoszone zostały następujące zadania: dofinansowanie Biblioteki, budowa Centrum Kultury w Fabiankach.

5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący RG – wznowił obrady sesji.

Dyskusja nad sprawozdaniem Wójta.

Radna Ewa Szczepańska – poprosiła o doprecyzowanie inwestycji budowy Biblioteki i Centrum Kultury. Z tego co rozumiała to mają być dwie różne inwestycje i dwie dotacje.

Wójt – poinformował, iż budowa gminnej biblioteki publicznej w Fabiankach szacowana wartość zadania wynosi niemal 6 mln zł, wnioskowane dofinansowanie to 2.250.000 zł. Budowa Gminnego Centrum Kultury w Fabiankach, wnioskowane dofinansowanie: 5.000.000 zł; Czy te zadania połączymy to będzie decyzja już Rady z tego względu, że dzisiaj nie pobudujemy ze swoich środków za sześć milionów jak nie więcej takiego obiektu, bo ceny są wysokie. Kosztorys mamy zrobiony w ubiegłym roku więc na pewno trzeba doliczyć te dwadzieścia procent. Do dwóch programów są zgłoszone wnioski. Jeden mamy już pozytywnie zaopiniowany i rozpatrzony z kapituły. Otrzymujemy dwa miliony dwieście pięćdziesiąt na budowę biblioteki. Jeżeli chodzi o budowę centrum kultury to jest już inny projekt i to zgłosiliśmy do polskiego ładu. Czy to połączymy, a myślę że nie byłoby to złe, zdecyduje o tym Rada nie ja. Podziękował. Centrum Kultury, gdybyśmy myśleli bardzo szeroko, to nawet to pięć milionów nie starczy.

Radny Mosakowski Wojciech – zapytał czy dobrze rozumie, że te dwie inwestycje jak biblioteka i centrum kultury będą realizowane w Fabiankach?

Wójt – wyjaśnił, iż są to dwa duże i kosztowne zadania do realizacji i wskazanym byłoby ich połączenie. Decyzja co do użytkowania to już pozostałaby w gestii rady.

Radny Mosakowski Wojciech – odniósł się do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Zapytał czy w programie tym uczestniczy też miasto Włocławek?

Kierownik Marciniak – poinformował, że miasto jest tutaj głównym podmiotem. Ten obszar został rozszerzony o powiat włocławski i gminy powiatu. Będzie opracowane wspólne stanowisko korzystne zarówno dla miasta jak i powiatu oraz gmin.

Brak dalszych zapytań do Wójta.

Ad.7

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej gminy Fabianki za 2021 rok.

Kierownik GOPS – przedstawiła w skrócie opracowaną i przedłożoną radzie ocenę zasobów Pomocy Społecznej. Poinformowała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej gmina zobowiązana jest do sporządzenia oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społeczno - demograficznej. Dane z oceny umożliwiają analizowanie i monitorowanie występowania problemów społecznych oraz planowanie działań aktywizujących jednostki samorządu gminnego w obszarze usług społecznych. Zawarte w niej informacje są materiałem poglądowym mającym ułatwić władzom gminy podejmowanie decyzji związanych z planowaniem budżetu w zakresie polityki społecznej w kolejnym roku i

stały się podstawą do sformułowania wniosków i rekomendacji w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, promocji zdrowia, bezrobocia, mieszkań socjalnych, transportu i seniorów.

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję.

Radny Mosakowski Wojciech – poprosił o wyjaśnienie kwestii określonej liczby mężczyzn. W zestawieniu jest ta rubryka pusta. Czy to znaczy, iż tych mężczyzn nie ma faktycznie w statystyce?

Kierownik GOPS – poinformowała, iż jest to zauważalne od ubiegłego roku. Zgłaszaliśmy tę kwestię do obsługi programu lecz do chwili obecnej nie ma odezwy w tym temacie.

Radny Mosakowski Wojciech – zauważył, że mamy tylko 25 mieszkań komunalnych a oczekujących 50. Czy mamy zabezpieczone jakieś lokale dla np. pogorzalców?

Wójt – poinformował, że nie mamy nadmiaru lokali jest to faktycznie duży problem dla wszystkich samorządów, które z uwagi na wysokie koszty starają się je ograniczać.

Radny Mosakowski Wojciech - zapytał jaki status ma na chwilę obecną lamus przy szkole w Szpetalu Górnym?

Wójt – poinformował, iż czekamy na środki unijne. Jedna z osób tam zamieszkujących nie chce opuścić obiektu. Planowane jest tam usytuowanie przedszkola. Na pewno zostanie to przebudowane zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków.

Obrady sesji opuścili radni: Adam Cackowski i Bartłomiej Stawisiński.

Ad.8

Przewodniczący Klubu Stroiński – odczytał wnioski członków Klubu Jedność z dnia 23.05.2022r. (w załączeniu do protokołu)

Przewodniczący RG – przedstawił wnioski ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji w dniu 24 maja 2022 roku. (w załączeniu do protokołu)

Radny Mosakowski Wojciech – zapytał radcy czy komisje winny swoje opinie w zakresie projektów uchwał przegłosować?

Mecenas – stwierdził, że wnioski mogą być wyrażane w różny sposób. Albo w formie opinii albo w formie konkretnego formalnego wniosku i oczywiście Komisje mogą głosować na swoich posiedzenia, czy nawet tak na posiedzeniu wspólnym, że są za takim rozwiązaniem lub za innym rozwiązaniem i te wnioski przedstawiać na sesji. No jest głosowanie i taki wniosek będzie podlegał głosowaniu czy w całości zostaje przyjęty, czy nie. Tak więc.

Radny Mosakowski Wojciech – odczytał opinię radcy na zapytanie radnego w zakresie głosowania opinii komisji. Mecenas odpisał, że opiniowanie jest przez głosowanie zwykłą większością głosów. No tak no bo tutaj każda forma jest dobra. W piśmie radny zapytał w jakich przypadkach stosuje się zapisy obowiązujące w naszej gminie statutu dotyczącego rozdziału

sześć i tak dalej pracami Komisji kieruje przewodniczący Komisji . Komisje mogą odbywać wspólne posiedzenia i podejmują rozstrzygnięcia w formie uchwał w obecności co najmniej połowy składu Komisji. Sposób pracy komisji określa zapis o funkcjonowaniu Komisji Rewizyjnej. Mecenas stwierdził, że stosuje się tutaj zapis paragrafu czterdzieści cztery czyli w przypadku podejmowania uchwał przez komisję mogą być podejmowane w obecności co najmniej połowy składu komisji a o wyniku głosowania decyduje ilość głosów za przeciw lub wstrzymujących się. Podobna sytuacja występuje przy pytaniu drugim stała komisja opiniując projekt uchwały rady gminy podejmuje uchwałę i głosuje. I nie musi być przecież jednomyślności poszczególnych członków, z tym, że opiniuje poprzez głosowanie i zwykłą większością za, przeciw i wstrzymujących się przyjmujemy poszczególne Komisja poszczególnych kilku radnych. Dodał, że jako radny nie chciałbym, żeby tutaj było podejmowane coś nie do końca zgodnie ze statutem i prawem.

Mecenas – stwierdził, iż sens pytania był nieco inny, i zależy co rozumiemy przez opinie. Bo opinia może być różnie wyrażona. W przypadku gdy jest potrzeba podjęcia uchwały to nie ma innej możliwości, jak głosowanie i to jest większość. Opinia jest też, żeby wyrazić opinie. Nie potrzeba wtedy głosować. Trzeba też wyraźnie podkreślić, że na Komisji na posiedzeniu Komisji czy to będzie wspólne, czy nie będzie. Jeżeli Komisja pracowała sama, to musi przede wszystkim paść wniosek o głosowanie. Musi być zdefiniowany też konkretny wniosek, nad czym członkowie Komisji mają głosować? Na posiedzeniu komisji wspólnej na ostatnim bynajmniej żaden taki wniosek nie padł. Tak więc wracając w ogóle do sprawy, jeżeli taki wniosek na posiedzeniu Komisji pada to jest przedstawiony i głosowany. Wynik tego głosowania jest właśnie w tym punkcie, w którym teraz jesteśmy przedstawiany pozostałym członkom Rady.

Ad.9

1)

Przewodniczący RG Adam Rejmak– zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2022 rok.

W związku z brakiem zapytań w dyskusji nad projektem uchwały zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXVI/261/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zmian do budżetu na 2022 rok,
(imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu)**

2)

Przewodniczący RG Adam Rejmak– zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmiany WPF.

W związku z brakiem dyskusji nad projektem uchwały zarządził głosowanie.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXVI/262/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2022 – 2029.
(imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu)**

3)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilczeniec Fabiański – I.

Wójt – poinformował, że zwrócił się do gminy mieszkaniac o wyłączenie z planu jego działki. Z uwagi na to ten teren zostanie wykluczony z planu.

Radny Mosakowski Wojciech – stwierdził, iż należałoby zapytać fachowców, którzy opracowywali plan czy wyłączenie danego gruntu z planu nie przeszkadza zapisom w planie.

Wójt – stwierdził, że skoro opracowywali to urbaniści to oni lepiej wiedzą jakie decyzje nasze będą odpowiednie w zakresie planu przestrzennego zagospodarowania. Tego nie opracowują jacyś mechanicy czy elektrycy tylko fachowcy w tym zakresie.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – dodał, że radnemu nie chodziło o to kto opracowuje plan bo wiadomo, że specjaliści tylko o to kto go opiniuje.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 11 „za”, 1 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXVI/263/2022 z dnia 26 maja 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wilczeniec Fabiański – I. (imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu)

4)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Nasiegniewo.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę z dnia 26 maja 2022 roku Nr XXVI/264/2022 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Nasiegniewo. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

5)

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie zasadności podjęcia uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w Szpetalu Górnym.

Wójt – poinformował, że projekt uchwały przygotowano z uwagi na złożony wniosek kilku mieszkańców. To droga biegnąca ze szkoły w kierunku Orlika. Gmina już od kilku dobrych lat zabiegała o uregulowanie prawnie własności tej działki.

Brak zapytań.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę z dnia 26 maja 2022 roku Nr XXVI/265/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie

nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

6)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu przy ul. Arentowicza.

Wójt – wyjaśnił, iż gmina jest właścicielem tego lokalu w części 2/3. Z uwagi na fakt, iż to mieszkanie jest bardzo zadłużone, a przede wszystkim bardzo zniszczone zasadnym jest sprzedanie go. Obawiamy się, że może okazać się, że jest jeszcze większe zadłużenie niż to, o którym wiemy dzisiaj. Jest chętny nabywca więc przystępujemy do sprzedaży.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXVI/266/2022 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargowym spółdzielczego prawa do lokalu mieszkalnego, znajdującego się przy ulicy Arentowicza 5/13 we Włocławku, w udziale 2/3 części – należącym do Gminy Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

7)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – udzielił głosu Kierownikowi Referatu RFZiP w celu przedstawienia zasadności podjęcia uchwały w sprawie kąpielisk.

Kierownik RFZiP – wyjaśnił, iż jak co roku rada musi taką uchwałę podjąć z uwagi na możliwość korzystania z kąpieliska w Chełmicy – Cukrowni. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez PGW Wody Polskie, Sanepid i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Brak zapytań.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXVI/267/2022 w sprawie w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Fabianki w 2022 r. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

8)

Przewodniczący RG – odniósł się do projektu uchwały w sprawie statutu gminy. Poinformował, iż w celu uaktualnienia statutu gminy powołana została komisja statutowa, która to opracowała projekt nowego statutu gminy. Radni zostali zapoznani z nim na wspólnym posiedzeniu komisji. Nad projektem obradował również Klub radnych, który to po dokonanej analizie przekazał swoje uwagi radcy prawnemu. Radca ustosunkował się do zapytań radnych po czym Klub przekazał projekt statutu Wójtowi gminy. Wójt ponownie przedłożył go radcy a następnie przedłożył na sesję rady. Teraz musimy rozstrzygnąć, które zapisy i w jakim kształcie przyjmujemy ten statut, Zarządził dyskusję nad kształtem statutu gminy.

Radna Ewa Szczepańska – odniosła się do wypowiedzi przewodniczącego. Komisja statutowa pracowała na kilku posiedzeniach i spotykała się w pandemii. Opracowano projekt na podstawie ostatnio przyjętych przez nadzór wojewody statutów innych samorządów. Swój projekt przedstawiła komisja radnym na wspólnym posiedzeniu komisji. Wówczas też został

on radnym zreferowany punkt po punkcie. Niestety radni nie przyjęli przygotowanego projektu pod obrady. Statut komisji został okrojony w jednej czwartej przez Klub. I w takiej też wersji Wójt przedłożył go na dzisiejszą sesję. Trudno tutaj jest jeszcze coś dodać i nie ma sensu skoro radni już uzgodnili jej wersję. Stwierdziła, że ma jeszcze tutaj kilka kwestii, które chciałaby aby były wyjaśnione. W przypadku gdy komisja skarg i wniosków uzna, iż nie jest ona właściwa do rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy to przekaze ją Przewodniczącemu rady. Zapytała z czego to wynika, że Komisja uzna, że nie jest władna w danej sprawie. Komisja ta jest komisją ustawową i skoro uzna, że nie jest kompetentna do rozpatrzenia skargi to wtedy ma zwrócić się do Przewodniczącego. Według radnej komisja skarg powinna wówczas przegłosować kwestię czy podejmuje się rozpatrzenia skargi czy nie. Jeżeli decydują, że nie będą jej opiniować to zwracają Przewodniczącemu rady z uzasadnieniem swojej decyzji. Zapytała jakie więc skargi ma ta komisja opiniować?

Mecenas - skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. Jeżeli przykładowo by była skarga skierowana do Rady na działalność poczty to taka skarga nie podlega kompetencji rady i ona musi być zawnioskowana przez radę do pana przewodniczącego z rekomendacją, iż nie jest właściwa do rozpatrzenia i przekazać trzeba będzie do właściwego naczelnika poczty. Co do wniosków i petycji to bo takie też wpływają do rady to Komisja powinna zaopiniować to w ten sposób, że nie jest to petycja w kompetencji Rady i należy przekazać właściwemu organowi do rozpatrzenia tej petycji i to samo jest z wnioskami. I wtedy przewodniczący Rady kieruje je do organu właściwego.

Radna Ewa Szczepańska – zwróciła uwagę, że w poprzednim statucie był wzmianka, że sesje rady muszą się odbywać nie rzadziej niż raz na kwartał. Jest to potrzebny zapis do ujęcia w statucie.

Przewodniczący RG – stwierdził, że w ustawie o samorządzie gminnym sesja musi być zwołana przynajmniej raz na kwartał a nie” może być”.

Radna Ewa Szczepańska – kolejna kwestia to powinno być zapisane w jakim terminie Przewodniczący rady musi podpisać uchwały po sesji w celu ich przekazania do nadzoru i RIO. Termin ten powinien być określony w statucie.

Mecenas – określają to odrębne przepisy dotyczące organizacji przesyłania dokumentów do nadzoru bądź do obrachunkowych. Jest termin siedmiu dni. Powtórzenie tego przepisu nie będzie zgodne bowiem określają to inne przepisy.

Przewodniczący RG – stwierdził, że radna przecież wie, że na wystanie uchwał rady jest określony termin i nie ma tutaj tłumaczenia, że ktoś ma czas czy nie. To praca całej Rady spali na panewce w zakresie podjęcia uchwały gdy nie zostanie wysłana w terminie, a termin jest określony. Radna pełniąc funkcję Przewodniczącej też podpisywała uchwały papierowo i elektronicznie i posiada wiedzę jak to wygląda.

Radny Mosakowski Wojciech – stwierdził, że on będzie głosował przeciwko przedłożonemu projektowi statutu na dzisiejszą sesję, gdyż jego zdaniem jest to zły projekt statutu. Założeniem ustawy samorządowej jeszcze premiera Buzka była jawność i transparentność władzy. Aby zwykły mieszkaniec mógł zapoznać się z tym co się dzieje w radzie gminy i u Wójta. Statut ma być do uszczegółowieniem ustawy. Może część radnych pamięta jak dwie kadencje temu radny wystąpił o to, żeby obrady i głosowania były jawne i nagrywane przez kamery. Wtedy pamięta, była Pani mecenas i wszyscy łącznie z panią mecenas nie rozumieli

o co radnemu. Na szczęście ustawodawca, czyli Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wprowadził to po kilku latach jako obowiązek. Jest pewien, że ma rację tutaj i że kolejna lub następna Rada pochyli się nad tym statutem i go zmieni. Po prostu nie ma tutaj żadnych gwarancji jawności i transparentności naszych działań. Próbowaliście pierwotnie też odebrać radnym inicjatywę uchwałodawczą. Dzięki Bogu na radnego wniosek zostało to skorygowane. Mylony jest tutaj zakres władzy wykonawczej i uchwałodawczej. To jest kuriozum. Odrzuca się możliwość uchwałodawczą trzech, pięciu radnych. Osobiście wolałby aby nawet dwóch radnych miało możliwość inicjatywy uchwałodawczej. Zapytał dlaczego rada godzi się na to, aby protokół był okrojony do jakiegoś minimum. To gwarantują nam zakładki na internecie i każdy może to sobie sprawdzić w Bip. Ważne jednak jest czasami dla mieszkańców to jak ich radny dyskutował w danej sprawie i czy bronił ważnej dla nich sprawy. Wspomina się o tym, że wszystko jest w jakiejś chmurze w internecie. Noto to po co nam bibliotekarkę tutaj trzymać i płacić pieniądze bo wszystko jest w internecie a książki w audiobookach. Po co sterty dokumentów. Uważa, że to jest totalne ograniczenie jawności i transparentności. Określiliśmy taki statut, którym ograniczyliśmy dostęp mieszkańcom do informacji. Zwrócił się do Przewodniczącego RG twierdząc, że nikt nie będzie w jakiejś chmurze szukał jakiś tam zapisów w 26 nagraniach. Dzisiaj mamy 26 sesję każda po 2-3 godziny. Nie wie kogo stać będzie na to, żeby to Wszystko sobie gdzieś tam odtwarzać. Protokół spisany i przeglądarka ułatwia mieszkańcom dostęp do informacji, których szukają. Z tego Waszego statutu nie wynika generalnie nic. Będzie głosował przeciwko.

Przewodniczący RG –odniósł się do słów radnego Mosakowskiego. Po pierwsze byłbym ostrożny na miejscu radnego co do dzielenia mieszkańców na podstawowych czy nadrzędnych. Radny powiedział, żeby podstawowy mieszkaniec miał dostęp do informacji. Co to znaczy podstawowy mieszkaniec? Sam uważa wszystkich mieszkańców za równych i utożsamia się z nimi. Nie ma mieszkańców podstawowych i nadrzędnych i tak dalej. Także odpowiednio trzeba dobierać słowa. To po pierwsze. Po drugie jeżeli mówimy o transparentności to nie ma lepszego środka transparentnego jak właśnie bezpośrednia relacja albo zapis archiwalny bez przeróbek. Protokół, za którym tak radny jest, można różnie opisywać. Często też i były wątpliwości co do tych protokołów. Jeżeli mieszkańcy chcą naprawdę wiedzieć to, co pan powiedział(jaki głos i który radny dyskutował) wystarczy odnieść się do transmisji sesji. Nic bardziej nie odzwierciedli zdarzenia, jak właśnie bezpośrednia relacja z sesji. To jest właśnie transparentność. Nie ma tutaj żadnych zniekształceń. Poza tym jeżeli chodzi o dostęp do informacji, panie radny, to chcę panu przypomnieć, że wszelkie uchwały, wystąpienia i nagrania z naszych sesji są przecież dostępne. Radny mówi o chmurze. One są dostępne na stronie internetowej naszej gminy. Także nie trzeba tutaj wcale szukać nie wiadomo gdzie. Radny specjalnie wprowadza tutaj pojęcie chmury, bo może nie wszyscy wiedzą o co chodzi z tą chmurą. To jest pojęcie tylko bazy danych informatycznych. Poprosił o nie wprowadzanie w błąd osób słuchających właśnie tej relacji dzisiejszej. Przypomniał radnemu o podstawowej zasadzie demokracji. Dlaczego większość ma się dostosowywać do mniejszości. Demokracja mówi wyraźnie, że to decyduje większość. Radny ma prawo mieć swoje zdanie i jak najbardziej ono jest cenne, ale nie potrzebne są złośliwe komentarze. Głosowania jeszcze nie było a radny wybiega w przyszłość. Co do ukrywania działań Wójta to nikt tutaj nic takiego nie robi. Najlepszym tego dowodem dzisiaj było to, że Wójt czterdzieści pięć minut składał dzisiaj sprawozdanie ze swojej działalności międzysesyjnej. Zapytał ile w takim razie takie sprawozdanie winno trwać? Trzy godziny? Wójt miałby dokładnie zdawać sprawozdanie ze swojej działalności co do godziny. I co robił od godziny tej do tej i tak dalej i dalej. Po każdym sprawozdaniu jest dyskusja i są składane zapytania obecnych na sali nie tylko radnych. Każdy

z obecnych na sali może zapytać pana wójta o szczegóły. Poprosił o ostrożność w wypowiedziach.

Radny Mosakowski Wojciech – stwierdził, że mówiąc podstawowy mieszkaniec to nikogo nie obraża. Podstawowy, czyli ten, który jest podstawą. Przewodniczący mówi, że mogą być jakieś błędnie ujęte wypowiedzi w protokole ale po to jest właśnie punkt „zatwierdzenie protokołu”. Wszyscy mają prawo wnieść swoje uwagi. Można wtedy odsłuchać i skorygować wypowiedź. W waszym projekcie statutu pracownik pisze skrócony protokół i wrzuca go bez konsultacji bez przegłosowania przez radę. Nikogo nie posądzam o świadome złe intencje tylko, że protokół musi być zatwierdzony. Czasami padają jakieś zwroty, których pracownik gminy może nie rozumieć. Ja bym nie chciał tutaj wchodzić w dalszą dyskusję. Tak uważa i dobrze wie co to jest demokracja.

Przewodniczący RG – poprosił mecenasa o zajęcie stanowiska.

Mecenas – poinformował, że w przypadku gdy weźmiemy pod uwagę zapis ustawy o samorządzie gminnym, to pan nie powinien mieć wątpliwości. Artykuł dwadzieścia jeden mówi wyraźnie, że obrady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących. Protokół nie utrwała obrad tylko nagrywanie. Jaki jest sens logiczny i uchwalanie tego, czego Rada nie może ani uchwalić, ani zmienić, bo to jest kwestia faktów. Co głosować nad protokołem ręcznym? Przeciwny głos nad protokołem gdy jest utrwalony na nagraniu to nie ma możliwości przegłosowania, nie ma sensu.

Wójt – stwierdził, iż został poniekąd wywołany przez radnego dlatego musi się odnieść do jego wypowiedzi. Szkoda, że radny nie przypomina sobie, w jakim kontekście w 2011 roku mówił o transparentności. Wójt pamięta dokładnie w jakim kontekście padło takie stwierdzenie. Nie chce już mówić, jakie tam wówczas padały argumenty i w jakiej sprawie było głosowanie? Wójt ma dobrą pamięć do faktów. Stwierdził, że nie jest prawdą, że coś zostało wycięte. Bazowaliśmy na projekcie komisji statutowej. Radny wspomina o braku transparentności to niech radny zobaczy ile osób ogląda transmisję z obrad. Ludzi interesują efekty a nie debaty. Więc uproszczony protokół przedstawia, kto zabiera głos, jakie jest głosowanie. O czym jest mówione o co jest pytanie to wszystko w protokole jest tym skróconym i każdy po zapoznaniu się z protokołem wówczas może sobie wejść w odpowiednie nagranie. Nie powielajmy pewnych rzeczy zbędnych. Dzisiaj radny mówi o transparentności. Niech radny sprawdzi sobie dzisiaj wieczorem ile mieszkańców oglądało obrady. Ludzi interesuje efekt naszej pracy i idźmy w tym kierunku. Tu nikt nie ma złych intencji, a mimo że się różnimy, wierzę, że każdy ma właściwe intencje i chce służyć ludziom.

Wiceprzewodniczący RG Stroiński – poinformował, że pytał w gminach ościennych kto u nich opracowuje statut to twierdzili, że prawnicy i eksperci. Przychylając się do wójta stwierdził, że tu nikt nie robił żadnych złośliwości. Klub tylko dopracował niektóre sprawy i ten statut naprawdę jeżeli zostanie zaakceptowany przez organ nadzoru będzie dobrym statutem. Poprosił radnych o przychylenie się do tego, a jak powiedział Wójt najważniejsze są efekty, efekty i jeszcze raz efekty.

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 9 „za”, 2 „wstrzymujących się”, 1 „przeciwnych” podjęła uchwałę Nr XXVI/268/2022 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

Ad.10

Interpelacje radnych:

Radna Ewa Szczepańska – złożyła dwie interpelacje na ręce Przewodniczącego RG skierowane do Wójta Gminy Fabianki z dnia 26.05.2022r. pierwsza interpelacja w zakresie udzielenia informacji na temat realizacji funduszu sołeckiego i druga w sprawie udostępnienia dokumentacji dotyczącej realizacji budowy dróg w ramach przetargu na przebudowę dróg gminnych. (w załączeniu)

Radny Mosakowski Wojciech – złożył na ręce Przewodniczącego RG interpelację do Wójta Gminy Fabianki z dnia 26.05.2022r. w sprawie udzielenia informacji w zakresie gospodarki wodno – kanalizacyjnej na terenie gminy. (w załączeniu)

Ad.11

Wnioski i zapytania

Radna Ewa Szczepańska – zapytała jak wygląda aktualna sytuacja sklepu Dino i zamiaru zwiększenia cmentarza w Chełmicy Dużej.

Wójt – wyjaśnił, iż w sprawie dino to prowadzone jest kolejne postępowanie bowiem poprzednie zostało uchylone przez SKO. Co do cmentarza to wysłane zostało pismo o wydanie opinii do sanepidu i czekamy na jego opinię. Co do własności działki pod cmentarz zwróciliśmy się do Agencji w sprawie wyrażenia zgody na wydzielenie działki pod cmentarz.

Radna Ewa Szczepańska – poprosiła o wykonanie przeglądu nasadzeń przy ścieżce rowerowej z Chełmicy do Fabianek. Stwierdziła, iż te drzewa wymagają wykonania przycięcia i nasadzenia nowych drzew.

Wójt – poinformował, że od 1 czerwca będą porządkowane pobocza to ten odcinek też zostanie uporządkowany.

Radna Ewa Szczepańska – wskazała, iż już wiele razy pytała o terminal w spółce, no i taki rzeczywiście jest, ale okazuje się, że można zapłacić za śmieci, ale za wodę już nie można zapłacić. Czy to jakiś jest problem, żeby to było jedno i drugie można było płacić kartą?

Radny Mosakowski Wojciech – zapytał o status budowy chodnika w Szpetalu Górnym przy drodze krajowej.

Wójt – stwierdził, że radny poinformował na forach społecznościowych, że jest decyzja w sprawie budowy tego chodnika a takowej jeszcze nie ma. Jest jedynie deklaracja.

Sołtys Kulin – poprosił o przycięcie poboczny w miejscowości Kulin, Zarzeczewo z uwagi na zbliżające się obchody Dni Zarzeczewa.

Sołtys Wilczeniec Fabiański – zapytał czy jest możliwość naprawy powstałych ubytków na drodze w kierunku Pszoka. Zapytał także czy będą prowadzone jakieś prace melioracyjne?

Wójt – poinformował. Że dzisiaj melioracja na terenie gminy sobie nie radzi, my musimy mieć tę świadomość, że wody deszczowe odbiera tylko melioracja, bowiem nie posiadamy kanalizacji deszczowej. W przypadku gdy jest ta woda odprowadzona do melioracji to musimy sobie zdawać sprawę z tego, że tereny niżej położone będą zalane. Tak działa melioracja i. Z terenów niżej położonych ta woda będzie odchodziła nie dwa - trzy tygodnie tylko trzy miesiące. Przypomniał o głośnej sprawie przepustu w Osieku. W kwestii funkcjonowania na terenie gminy melioracji to dzisiaj mamy utwardzone podwórka, to woda nie wsiąka, ta woda jest nakierowana na naszą drogę albo na sąsiada dyskretnie, a często jest pompowana, bo też tak bywa. Ta woda też musi się gdzieś kumulować co skutkuje tym, że tereny niżej położone są przez jakiś czas zalane. Mieszkańcy zarzucają Wójtowi, że nic z tym nie robi, a my robimy co w naszej mocy. Tylko tego nie widać gołym okiem. Poprosił aby zwrócić uwagę na fakt, że rowy zarosły tworząc swoiste lasy. Na drenażu w połowie są jakieś działki rekreacyjne albo budowy, które też zdewastowały meliorację. Nikt się nie przyznaje do tego, że coś uszkodził. Pojawiły się też w terenie chronione bobry, które wyrządzają duże szkody w terenie. Stwierdził, że z wpłat w wysokości 18.000 zł na melioracje nie uda się wiele zrobić. Poprosił o tłumaczenie mieszkańcom konieczności prawidłowego wykorzystania terenu i wniesienie opłat na poczet modernizacji urządzeń melioracyjnych.

Wiceprzewodniczący RG Falkowski – zapytał czy zapytać się, czy były prowadzone jakieś rozmowy z właścicielem tego gruntu po byłym PGR? Tam jest niedrożny rów maciczny, który odbiera wodę z całych Fabianek. Kto ma ten rów wyczyścić? Czy wspólnie z tym właścicielem czy w inny sposób?

Wójt- wyjaśnił, iż zgodnie z prawem utrzymanie rowu melioracyjnego należy do obowiązku utrzymania drożności przez rolników. Przez które przebiega te oto urządzenie lub na granicy. Zapytał kto ma zabezpieczać czy też udrażniać meliorację, gdzie powstały osiedla? Tam zgodnie z prawem wodnym już nie ma rolników tylko właściciele działek, stąd też była decyzja Walnego Zebrania spółki Wodnej, żeby nie obciążać rolników, bo rolnicy nie dadzą rady tylko wszystkich mieszkańców, ale to oczywiście jest na zasadzie darowizny, chce to dam, nie chce, to nie dam. Trudno wyegzekwować tą obowiązkową opłatę. Przypomniał, że w przypadku gdy uda nam się jakieś środki zebrać to mamy możliwość wtedy wystąpienia o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. W ubiegłym roku dostaliśmy dofinansowanie i w tym roku też wystąpimy, jak tylko będzie możliwość. Wystąpiliśmy też do Wojewody i dostaliśmy czterdzieści pięć tysięcy. Jest udrażniana melioracja z tych środków i montowane nowe studnie melioracyjne. Przypomniał, że do melioracji nikt nie zaglądał 40 lat więc jest wiele do naprawy sieci. W wielu miejscach już nie ma co naprawiać tylko trzeba ciągnąć nową sieć melioracyjną po innych działkach. Podziękował.

Sołtys Kulin – zwrócił uwagę na fakt, że jak wspominał już Wójt tylko do rolników przyjdzie komornik bo do działkowicza już nie. Słuszna była jego zdaniem decyzja o objęciu wszystkich mieszkańców opłatami z tytułu melioracji. W sołectwie Kulin Urszulewo płacą tę opłatę tylko rolnicy.

Wójt - nadmienił, że chciałby jeszcze odnieść się do rowu w Fabiankach. Poinformował, że w ubiegłym roku rozmawiał z rolnikiem, który to użytkuje teren wzdłuż rowu. Są duże zaszłości w ty temacie i on sam sobie nie poradzi z utrzymaniem tego rowu. Żeby ten rów spełniał

swoją rolę, to trzeba około metra go pogłębić i wykonać dużo pracy. Należy pochylić się nad tym tematem bo inaczej ta woda w Fabiankach będzie zostawać i przy dużych ulewach będą zalane.

Radny Mosakowski – zapytał, czy przy tej suszy dla zachowania parametrów sieciowych tutaj wodociągów myśli Wójt o tym, żeby zakazać podlewania trawników czy mycia samochodów aby wszyscy mieli wodę ?

Wójt – poinformował, że co roku zwracamy się z apelem o ograniczenie korzystania z wody do podlewania? Nie może być zakazu bo zakazy są łamane, więc zwracamy się z prośbą o ograniczenie. Czasami jeździmy nawet do mieszkańców. Wspomniał, że niektórzy też sprytnie kupowali urządzenia. Złapaliśmy na tym trzech mieszkańców. Jeden nawet koszty miał z tego względu a drugi tłumaczył się, że to magistrala domowa i to udowodnił. Podjętych było wiele działań, w tym wymieniliśmy elementy sieci, bo niektóre zasoby też był oberwane, one też nie na całą średnicę przepuszczały wodę . Stwierdził, że teraz w dwa dni mogło być tragicznie, dlatego, że mieliśmy awarię, ale w miarę jeszcze tej wody było, ale był taki moment, że do 3.700 tysięcy doszło zużycie. Gdy rozstrzygniemy przetarg na ulicę Leśną to i Szpetal Górny zyska, ale i wszyscy dlatego, że będzie nowa magistrala szła kierunku ulicy Leśnej i Radosnej. Spowoduje to większe zaopatrzenie tych ulicy w wodę. W Chełmicy Dużej i Świątkowiznie jest problem dostarczenia wody. Szczególnie Chełmica Mała, Świątkowizna i część Chemiczy, dlatego, że tam są przewężenia na średnicy wodociągu. Projektujemy wiele nitek wodociągów ale najważniejsza jest ta ul. Leśną, bo to jest nowa sieć pcv. Tam ciśnienie może być dwukrotnie wyższe i to na pewno nas nam uzdrowi, ale tak jak przedstawił w sprawozdaniu wnioskowaliśmy o to, aby zmodernizować ujęcie, bo nie ma co ukrywać mamy za mały ten zbiornik. Musimy mieć większy zbiornik to nie będzie problemu z wodą. Gdyby był ten zbiornik, bo ten, który mamy za mały wody wystarcza do siedemnastej. Wybudowanie przepompowni to też jest koszt, który nie do końca nam pomoże, dlatego, że to jest bardzo duży koszt, to lepiej, żeby rozważyć budowę kolejnego. Trzeba w przyszłości o tym pomyśleć, bo nie oszukujmy się ale ujęcie w Szpetalu Górnym jest drogocenne. Samych deweloperski budynków ponad sto dwadzieścia przybywa. A przecież osoby fizyczne budują się i przybywa nam także to zużycie. I tak rośnie i tak tu się nie da. Nie da się pewnych rzeczy uniknąć i my przed takim dylematem staniemy. Przypomniał, że jest też problem z deszczówką.

Radny Mosakowski Wojciech – zapytał co słychać w funduszach europejskich. Otworzyła się perspektywa? Zapytał w kontekście kanalizacji nie tylko Szpetala Górnego, tylko wszystkich kanalizacji, wodociągów. Czy nadal jest ta blokada z powodów politycznych?

Marciniak – poinformował, że jak zapewne wszyscy też z mediów wiedzą, cały czas trwa ten impas związany z tym, że Polska nie spełnia pewnych wymogów stawianych przez Komisję Europejską. Zarówno środki z krajowego planu odbudowy, jak i te właściwe fundusze europejskie nie mogą z tego powodu ruszyć. Od strony formalnej te przygotowania trwają, i są przymiarki do wdrożenia chyba tego najistotniejszego aspektu, czyli polityki terytorialnej. Jest program regionalny, który teraz będzie się nazywał fundusze europejskie dla Kujaw i Pomorza. Nie ma jeszcze żadnego harmonogramu czy konkursu na ten rok. Uważa, że to chyba nie ma się co spodziewać.

Wójt - dodał, że jeszcze niestety zapewne będzie tak, że te programy będą modyfikowane, bo jeżeli nadal będą te kary naliczane, to zobaczycie, że to będzie zabrane z naszych limitów.

Radny Piotr Jetter – zapytał, czy mamy dużo się takich mieszkańców, którzy nie mają deklaracji na wywóz śmieci i czy można to jakoś jeszcze zweryfikować? Ktoś jednak zostawia te śmieci w terenie. Nie ma tu radny na myśli drobnych papierków tylko worki z pampersami itp. , które są pozostawiane w lesie przy drodze.

Wójt – stwierdził, że trudno powiedzieć ilu mamy takich mieszkańców. Sprawdzamy jak tylko jest to możliwe. Dodał, że w przypadku gdy budynek nie ma odbioru i nie ma umowy na zaopatrzenie w wodę to nie mamy możliwości wyegzekwowania, bo dzisiaj nie ma obowiązku meldunku wyegzekwowania czy on mieszka czy nie, trzeba trafić, kiedy ktoś jest i czy nas wpuści na posesję. Przypomniał jak to było z Komisją, która kontrolowała mieszkańców i ma teraz po piętnastym też iść w teren odnośnie tych nie podłączonych do kanalizacji. Komisja poszła przed pandemią to kilku się włączyło. I teraz pójdziemy, bo my daliśmy dwukrotnie termin na podłączenie. Nadmienił, że jest zapis, że tak nie do końca możemy przymusić. Musimy po prostu w inny sposób, tak jak tu też padła sugestia administracyjnie pewną karę za nie wywiązanie się z innych obowiązków i oczywiście pierwsze pójdzie Komisja, bo najlepiej jak się rozmawia bezpośrednio. Znowu mamy termin miesiąc czy półtora. Są jednak i takie przypadki, gdzie będziemy musieli pomóc, bo też tak nie do końca jest, że z dnia na dzień da się kogoś podłączyć bo inwestycja była kilka lat temu lub więcej i może nie ma przyłącza doprowadzonego do wpięcia. Nie zawsze taką ostrą ręką trzeba reagować bo zaraz prawnicy zaczną się wtedy włączać w sprawę a to są dodatkowe koszty.

Kierownik Marciniak – poinformował, że komisja miała kontrolować mieszkańców, ale z uwagi na pandemię nikt nie chciał nas wpuszczać na posesję. Wysłane zostały pisma do złożenia wyjaśnień.

Wójt – stwierdził, że to nie jest tak, że ktoś obcy pozostawia śmieci tylko my sami śmieciemy. Wspomniał o planowanej akcji sprzątnięcia gminy.

Radny Wojciech Mosakowski – poprosił o uporządkowanie terenu parku w Szpetalu Górnym. Zostało jeszcze z jesieni dużo liści a ławki w miejscu ogniskowym wymagają naprawy.

Ad.12

Kierownik Marciniak – poprosił radnych i sołtysów o rozpowszechnienie wśród mieszkańców informacji, iż od początku czerwca będą miały miejsce rekrutacje do programu Senior 60+.

Wiceprzewodniczący RG Stroiński – poprosił o zainteresowanie się rozkładem jazdy linii Włocławek - Nasiegniewo – Świątkowizna. Autobusy nie zatrzymują się na przystanku na pętli w Świątkowiznie. Poinformował, że w zakresie melioracji poczynił czynności i udało mu się odnaleźć w Lipnie stare mapy gdzie są te sączki zaznaczone. Zostały te dane przekazane Wójtowi. Zaapelował do wszystkich aby namawiali wszystkich mieszkańców do dokonania wpłaty na poczet spółki wodnej wówczas tylko uda się pozyskać dodatkowe środki finansowe i coś zrobić z tą melioracją.

Brak dalszych głosów w sprawach różnych.

Ad.13

Przewodniczący RG - podziękował wszystkim za przybycie na obrady i zakończył posiedzenie XXVI sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 26 maja 2022 roku.

Protokołowała:
podinsp. Anna Wodzyńska