

**Protokół Nr XXVII/2022**  
**z posiedzenia XXVII sesji w VIII kadencji Rady Gminy Fabianki**  
**w dniu 23 czerwca 2022 roku**

Obrady Rady Gminy Fabianki odbyły się w sali konferencyjnej UG Fabianki. W sesji uczestniczyli tylko radni według załączonej listy obecności oraz Wójt Gminy Fabianki – Zbigniew Słomski, sołtysi, Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty w Fabiankach, Kierownik RRFZ UG Fabianki, Komendant KMP Włocławek. Obrady XXVII sesji rozpoczęły się o godz. 12.00 i trwały do godz. 15.45.

**Ad.1**

**Przewodniczący RG Adam Rejmak**- dokonał oficjalnego otwarcia XXVII sesji Rady Gminy Fabianki i po zapoznaniu się z listą obecności stwierdził, że obrady są prawomocne z uwagi na wymagane kworum ( obecnych 14 radnych, nieobecny radny Andrzej Zieliński). Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu. Następnie powitał wszystkich Radnych oraz Wójta Gminy Fabianki i pracowników urzędu.

**Ad.2**

**Przewodniczący RG Adam Rejmak** – ogłosił dyskusję nad porządkiem obrad sesji po czym zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad podpunktu 4 3) z uwagi na fakt, iż przedmiotowy projekt uchwały nie będzie procedowany na tej sesji.

**Radny Wojciech Mosakowski**- wniósł o ujęcie w porządku obrad jako pkt. 4 wniosków komisji rady. Posiedzenie komisji w dniu dzisiejszym odbyło się przed sesją więc należy stanowisko komisji przedstawić na sesji. Kolejna kwestia to ujęcie w punkcie rozpatrywania uchwał w podpunkcie 2 projektu uchwały w sprawie poparcia wniosku Wójta o odrzucenie wniesionych uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

**Mecenas** – wyjaśnił, że nie potrzeba uchwały w zakresie poparcia wniosku Wójta o odrzucenie uwag do projektu studium. Rada poprzez głosowanie studium rozstrzyga tę kwestię.

**Radna Ewa Szczepańska** – nadmieniła, że nie jest w stanie stwierdzić, czy w protokole jest zawarte to co faktycznie mówiła w styczniu czy w marcu bo to było kilka miesięcy temu.

**Przewodniczący RG** – stwierdził, że radna ma prawo wstrzymać się od głosu w głosowaniu lub wnieść uwagi.

**Radna Ewa Szczepańska** – nadmieniła, że Przewodniczący RG powinien czuwać nad takimi sprawami.

**Wójt** – odniósł się do wypowiedzi radnej i stwierdził, że ostatnie sesje były zwoływane w trybie sesji nadzwyczajnej i dlatego też między innymi nie było głosowania nad protokołami. Dodał, iż pracownik obsługujący Biuro Rady pełnił powierzone mu dodatkowe obowiązki a ponadto z uwagi na trudną sytuację rodzinną i chorobę ojca protokoły te zostały przedłożone do akceptacji na tej sesji.

**Przewodniczący RG** – stwierdził, że on to jako Przewodniczący RG akceptuje. Radna tego nie akceptuje i dlatego zwraca uwagę. Ma do tego prawo i odniesie się do tego w głosowaniu.

Brak dalszych uwag do treści porządku obrad.

**Przewodniczący RG Adam Rejmak** – zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXVII sesji po wprowadzonych zmianach.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad XXVII sesji Rady Gminy w następującym brzmieniu:**

(w załączeniu wykaz imienny głosowania)

- ”
1. Otwarcie XXVII sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
  2. Zatwierdzenie porządku sesji.
  3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji:
    - 1) z XXIII sesji RG z dnia 31.01.2022r.
    - 2) z XXIV sesji RG z dnia 23.03.2022r.
  4. Wnioski poszczególnych komisji rady i klubu radnych.
  5. Rozpatrzenie projektów uchwał:
    - 1) w sprawie zmian do budżetu gminy na 2022 rok,
    - 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2022 - 2029,
    - 3) a) rozpatrzenie wniosku Wójta o rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany studium,  
b) dyskusja nad projektem studium  
c) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki,
    - 4) w sprawie ustalenia dopłat dla odbiorców usług wodno – kanalizacyjnych.
  6. Sprawy różne
  7. Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Gminy w Fabiankach.”

### **Ad.3**

1)

**Przewodniczący RG Adam Rejmak** – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XXIII sesji RG z dnia 31.01.2022 r.

Brak dalszych uwag.

Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 2 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr XXIII/2022 z dnia 31.01.2022 roku.** (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

2)

**Przewodniczący RG Adam Rejmak** – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XXIV sesji RG z dnia 23.03.2022 r.

Brak uwag.

Przewodniczący RG zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 1 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” przyjęła protokół z sesji Nr XXIV/2022 z dnia 23.03.2022 roku.** (w załączeniu wykaz imienny głosowania)

### **Ad.4**

**Przewodniczący RG** – poprosił o przedstawienie wniosków komisji.

**Radny Wojciech Mosakowski**- poinformował, iż komisja rolnictwa, rozwoju gminy i spraw budżetowych na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zapoznała się z projektami uchwał Rady i głosowała za przyjęciem projektu zmian do budżetu na 2022r. ( 4 za, 0 wstrz. się, 0 przeciw). Za przyjęciem projektu zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Fabianki na lata 2022-2029 (4 za, 0 wstrz. się, 0 przeciw). Za wnioskiem wójta o nieuwzględnieniu pięciu uwag mieszkańców dotyczących projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki. ( 4 za, 0 wstrz. się, 0 przeciw) oraz za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat dla odbiorców wodno-kanalizacyjnych ( 3 za, 0 wstrz. się, 1 przeciw)

#### **Ad.5**

**1)**

**Przewodniczący RG** - zarządził dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu.

**Brak zapytań w dyskusji.**

**Przewodniczący RG** – zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2022 r.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę z dnia 23 czerwca 2022r. Nr XXVII/269/2022 w sprawie zmian do budżetu na 2022 rok.**

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

**2)**

**Przewodniczący RG** – zapytał czy są uwagi co do treści projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej?

**Brak zapytań w dyskusji.**

**Przewodniczący RG** – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę z dnia 23 czerwca 2022r. Nr XXVII/270/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2021-2029.**

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

Radny Wiesław Literski opuścił obrady sesji.

**3)**

**a)**

**Przewodniczący RG** – poinformował, iż podczas pracy Komisji Rolnictwa, Rozwoju gminy i Spraw Budżetowych omawiane były szczegółowo zapisy projektu zmiany studium przez architekta urbanistę. Przypomniał, iż w pierwszej kolejności musimy przez głosowanie rozpatrzyć wniosek Wójta. Zarządził dyskusję nad wnioskiem Wójta Gminy o odrzucenie uwag złożonych przez mieszkańców do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki.

Brak głosów w dyskusji.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” rozpatrzyła pozytywnie wnioszek Wójta Gminy Fabianki o odrzucenie uwag złożonych przez mieszkańców do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki.**

**b)**

**Przewodniczący RG** - zarządził dyskusję nad projektem zmiany studium.

**Radny Wojciech Mosakowski** – zaznaczył, że jednym z pierwszych punktów jakie nakłada ustawa na samorządy jest dbałość o ład przestrzenny. Stwierdził, iż jest zwolennikiem opracowywania planów przestrzennych lecz zdaje sobie sprawę z tego, iż jest to kosztowne i długotrwałe. Dodał, że tak jak wspomniał na komisji pan projektant jest to z korzyścią dla gminy. Opłaca się to, bowiem ma to przełożenie na szybkość wydawania decyzji. Na przeważającej części gminy zmiany w sposobie zagospodarowania terenów odbywają się przez decyzję o warunkach zabudowy oraz decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Generalnie sytuacja taka występuje w terenach zainwestowanych, na których istnieje też już zabudowa, która często ulega uzupełnieniu i rozbudowie. Wydawanie dużej liczby decyzji o warunkach zabudowy nie jest korzystnym zjawiskiem sprzyjającym planowaniu wspólnego i zorganizowanego rozwoju przestrzennego w gminie Fabianki. Obszar objęty planem miejscowym stanowią niewielki procent ogólnej powierzchni gminy. Taką sytuację należy określić jako szczególnie niekorzystną i zapewniającą niski stopień realizacji polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Jeszcze tutaj są takie fragmenty z korzyścią dla ładu przestrzennego gminy Fabianki byłoby przystąpienie do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Rozwój zabudowy w gminie opiera się na wydawaniu na decyzję, które powinny być jedynie uzupełnieniem miejscowego planu zagospodarowania, a nie go zastępować. Duża liczba wydawanych decyzji o warunkach zabudowy przy znikomej ilości miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jest to dużym zagrożeniem dla ładu przestrzennego, a w konsekwencji zagospodarowania gminy przy uwzględnieniu wszystkich uwarunkowań związanych z możliwościami finansowymi gminy i długim czasem uchwalenia planu miejscowego. Mimo wszystko w pełni zasadne wydaje się określenie, że duża liczba wydawanych decyzji jest barierą w rozwoju gminy. Stwierdził, że nie kieruje tego personalnie do obecnego wójta, bo polityka przestrzenna jest w naszej gminie od lat prowadzona delikatnie mówiąc średnio. Ale to jest problem większy całego kraju. Stwierdził, że ma nadzieję, iż ta aktualizacja studium będzie swoistą pierwszą jaskółką dla przystąpienia do powolnych zmian. Czy ustalania tych planów miejscowych nie mówię na tych gruntach, o których mówił pan Planista trzeciej kategorii, gdzie tam trzeba latami czekać albo się nie dostanie wcale, ale tam gdzie można. Gdzie zauważamy wzmożoną ekspansję? Zresztą bardzo ładnie pokazuje tutaj, w tym opracowaniu pan projektant. Tam te plany w ślad za tym studium powinny iść. Podziękował.

**Wójt** – stwierdził, iż nawiązując do wypowiedzi radnego, o tym, że każdy z nas ma pełną świadomość co daje dla danego terenu posiadanie opracowanego miejscowego planu przestrzennego przypomniał, iż Pan urbanista jasno stwierdził informując nas obecnych na sali, że dla większości samorządów, w tym także Gminy Fabianki jest spóźnione działanie o jakieś 20 - 25 lat w zakresie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania. Nie jest też tak, że my tych planów nie opracowujemy. Działania nasze nakierowane są na

możliwości finansowe i potrzeby wynikające dla zurbanizowania danego terenu i też opracowujemy plany. Przykładem tego są projekty uchwał przedkładane radzie na ostatnich sesjach. Poprosił, abyśmy nie patrzyli tylko z punktu widzenia, że nasza gmina ma być sypialnią dla przybyłych nowych mieszkańców naszej gminy. Nadmieniał, iż mimo bardzo intensywnego rozwoju budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego ta nasza gmina ma jeszcze charakter gminy wiejskiej, rolniczej. Poprosił, aby to brać od uwagę.

Brak dalszej dyskusji.

**Przewodniczący RG** – zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki .

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę z dnia 23 czerwca 2022r. Nr XXVII/271/2022 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Fabianki .**

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

4)

**Przewodniczący RG** – zarządził dyskusję nad projektem w sprawie dopłat dla odbiorców usług wodno – kanalizacyjnych.

**Radny Wojciech Mosakowski** – zaznaczył, że zawsze jest i był przeciwny tym dopłatom z uwagi na fakt, iż nie jest to sprawiedliwe dla mieszkańców, którzy nie korzystają z kanalizacji. Zawsze będzie bronił tych ludzi, bowiem uważa, że jest to jakąś dyskryminacją tych, którzy nie mają kanalizacji, płacą czterdzieści złotych za wywóz nieczystości i będą dokładać jeszcze tutaj o prawie sześć złotych i to już nie jest trzydzieści trzy procent ustalonej taryfy tylko już jest czterdzieści parę. Tutaj słyszymy, że w przyszłym roku będzie drożej. No aż się boje myśleć, że będzie zwiększać się procentowo też dopłaty. Zapytał dlaczego skoro jest dopłata do metra sześciennego trzysta złotych do kanalizacji to czemu ma nie być dopłaty? Załóżmy te pięćdziesiąt procent no może nie pięćdziesiąt a tyle samo czterdzieści parę. To by była dopiero taka uchwała, która byłaby sprawiedliwa. To jest moje przekonanie i ja rozumiem, że prowadzimy rozmowy i uzgodnienia z Wodami polskimi , ale skoro trzeba dokładać tutaj to powinno się dokładać. Nie będzie próbował dawać wniosku formalnego o odrzucenie w całości, bo po prostu wie, że jest tutaj osamotniony.

**Radny Cackowski Adam** – stwierdził, że o tych dopłatach radny Mosakowski ciągle wspomina. Co mają powiedzieć mieszkańcy, którzy nie posiadają nawet drogi wówczas gdy w Szpetalu Górnym są porobione drogi. Jaka jest co do tego sprawiedliwość społeczna. Chciał tylko powiedzieć, że wiąże się ze sprawiedliwością społeczną, że my dostajemy, bo ja mam tą kanalizację i mają również inni mieszkańcy też, że ta dopłata jest może mnie aż tak nie dotyczy, ale są mieszkańcy, którzy naprawdę muszą dobrze gospodarzyć, aby wyjąć te pieniążki i rozliczyć na cały miesiąc. Radny Wojtek, też nie potrzebuje, bo jemu też wystarczy. Ale są niestety i tacy mieszkańcy i trzeba się zastanowić, że nie jestem radnym, tylko własnego siebie i własnej miejscowości, ale całej gminy i trzeba pomyśleć o wszystkich mieszkańcach, bo niestety taka jest prawda. Podziękował

**Radna Ewa Szczepańska** – odniosła się do wypowiedzi radnego Cackowskiego. Stwierdziła, że to dotyczy właśnie mieszkańców którzy płacą najwięcej za wywóz z szamb ścieków.

**Przewodniczący RG** – zasygnalizował, że w Szpetalu Górnym tylko 20% jest podłączeń do kanalizacji.

**Radny Wojciech Mosakowski** – zaznaczył, że występuje właśnie w imieniu tych mieszkańców, którzy płacą za obsługę kanalizacji a jej nie posiadają i dopłacają do tych, którzy z niej korzystają.

**Mecenas-** poinformował, że w ustawie dopuszcza się dopłatę do taryf kanalizacji a nie ma mowy o dopłatach do wywozu szamb.

**Radny Krzysztof Górecki** – stwierdził, że nie tylko radnemu leży na sercu sprawa dopłat. Każdy z nas chciałby aby było to sprawiedliwie tylko, że takie są obwarowania i wymogi regulatora jak informował nas Wójt. My też mamy takie a nie inne odczucia i nie ma naprawdę potrzeby aby na każdej sesji kiedy jest ten temat o tym ciągle mówić i podkreślać, że nie jest to sprawiedliwe.

**Przewodniczący RG** – nadmienił, że każdy radny ma prawo wniesienia własnego projektu uchwały z własnym rozwiązaniem problemu. Zapytał dlaczego radny tego do tej pory nie zrobił?

**Wójt** – podkreślił raz jeszcze, że taka sytuacja ma miejsce z uwagi na fakt, iż jest regulator, który stosuje takie a nie inne kryteria. W przypadku, gdy nie dopłacą do tego mieszkańcy to będzie to musiał udźwignąć budżet gminy. Ma radny prawo wstrzymać się od głosu bądź sprzeciwić ale jeśli nie wprowadzimy dopłat to Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej ogłosi upadłość. Przypomniał, że powinien radny pamiętać jakie dopłaty ponosili mieszkańcy z tytułu funkcjonowania oczyszczalni w Szpetalu Górnym wówczas z budżetu gminy była dopłata w wysokości 13 zł do 1 metra sześciennego ścieków. Wtedy radny nie wnosił żadnych uwag. Nadmienił, że znacznie wzrosły ceny utrzymania oczyszczalni i urządzeń kanalizacyjnych.

**Radna Ewa Szczepańska** – zapytała, co się robi w sprawie podłączenia mieszkańców tych miejscowości, w których wybudowano kanalizację a którzy nie podłączyli się do niej do tej pory. Dotyczy to Fabianek, Szpetala Górnego, Cyprianki i Nasiegniewa.

**Przewodniczący RG** – poprosił o dyskusję w temacie.

**Radny Wojciech Mosakowski** – zaznaczył, że ma to bardzo duży wpływ na kanalizację. Stwierdził, że sam przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie.

**Wójt** – poprosił aby radny pamiętał, że taka uchwała musi uzyskać pozytywną opinię regulatora jakim są Wody Polskie.

**Radny Wojciech Mosakowski** – zapytał, czy on sam ma pojechać do wód polskich aby uzgodnić projekt uchwały?

**Wójt** – wyjaśnił, że osobiście bierze udział w rozmowach z wodami polskimi.

**Radny Wojciech Mosakowski** – stwierdził, że do chwili obecnej nie mógł doprosić się odpowiedzi na zapytanie kto jest administratorem sieci. W zakresie wieloletniego planu też nie uzyskał odpowiedzi.

Brak dalszej dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dopłat dla odbiorców wodno – kanalizacyjnych.

**Przewodniczący RG** – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 12 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzym. się” podjęła uchwałę z dnia 23 czerwca 2022r. Nr XXVII/272/2022 w sprawie ustalenia dopłat dla odbiorców usług wodno – kanalizacyjnych.**

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

## Ad.6

### **Sprawy różne:**

**Radna Ewa Szczepańska** – poprosiła o informacje na temat pracy komisji sprawdzającej podłączenia do kanalizacji.?

**Wójt** - w odpowiedzi na zapytanie radnej stwierdził, że komisja, która wcześniej pracowała ze względu na pandemię musiała przerwać prace. Ponownie komisja podejmie działania w połowie sierpnia po okresie urlopowym. Oczywiście praca tej komisji jest bardzo trudna, bowiem jedni nie chcą wpuszczać na swoją posesję inni są dostępni po godzinie 18, 19, a jeszcze inni tłumaczą się tym, że posiadają oczyszczalnie przydomowe i nie mają obowiązku włączenia się do kanalizacji mimo, że w projekcie były ujęci. Komisja ta kontroluje nie tylko włączenie się do sieci kanalizacyjnej ale jeszcze inne działania, chociażby deklaracje na odpady komunalne itp. Wójt dodał, że jest przekonany, że będą efekty z pracy komisji, ale to wcale nie znaczy, że wpadną nam koszty. Na pewno też sprawdzimy dla przykładu prawidłowość działania oczyszczalni przydomowych, ponieważ mamy wiele zastrzeżeń i jesteśmy głęboko przekonani, że niektóre z nich na trudnych terenach są po prostu rozszelzionym szambem. Trzeba być jednak dobrej myśli, że świadomość ludzi w zakresie dbania o swoje środowisko jest coraz większa i większość będzie się podłączała do głównego kolektora kanalizacyjnego.

**Prezes PGK** – poinformował, że spółka nie pozostaje bierna w działaniach. Opracowana została ankieta dla mieszkańców.

**Przewodniczący RG** – stwierdził, że tu potrzebne jest oświadczenie a nie ankieta.

**Prezes PGK sp. zoo** – przeprosił bo źle określił dokument i jest to oświadczenie w formie ankiety. to znaczy ja coś źle nazwałem, bo to jest taka formie ankiety, ale to jest oświadczenie. W tym oświadczeniu właściciel posesji musi konkretnie zadeklarować zgodnie z ustawą, że on wstrzymuje wody powierzchniowe u siebie. Bo zgodnie z ustawą nie ma on prawa dopuszczać do sytuacji, kiedy z jego działki wody wypływają np. na drogę gminną czy to publiczną. Stwierdził, że często spotykamy się z tym, że nowi mieszkańcy, którzy budują się, podnoszą tereny po to, żeby wody z dachu działki wypływały na teren sąsiedni, że tak powiem gminny i sobie gdzieś tam spływały i niech się gmina martwi tymi wodami. Takich sytuacji niestety jest sporo u nas gminie.

**Radny Wojciech Mosakowski** – przytoczył przepisy mówiące o tym, iż rada gminy powinna przyjąć uchwałą wieloletni plan rozwoju i modernizacji dla urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Podlega on obowiązkowemu sprawdzeniu przez wójta, który, który musi wydać zgodę na zaplanowane inwestycje. Zgoda tego organu gminy jest bardzo istotna ze względu na późniejszy wpływ inwestycji na ceny, jak również w związku z tym, że inwestycja powinna pokrywać się z potrzebami inwestycyjnymi gminy. Sprawdzone i zatwierdzone przez wójta Plan musi uchwalić rada gminy. Dodał, że nie pamięta, żeby Rada Gminy Fabianki ostatnimi laty taki plan uchwałała. Stwierdził, że sprawa taryfy na wodę z regulatora wody polskie dostępna jest w Internecie dla każdego. Innego działania tutaj nie było. Właśnie radny wiedział o aglomeracji, i o tym całym zestawieniu, właśnie nasze inwestycje Cyprianka i inne, także jak otrzymał odpowiedź, że gmina tutaj nie planuje. Znaczą przedsiębiorstwo, czy to już tam nie wie kto? Spółka nie jest przedsiębiorstwem, no więc o co chodzi? Ale gmina nie jest przedsiębiorstwem, ale to ja wiem, ale z otrzymanych artykułów dwa pkt cztery ustawy jest definicja przedsiębiorstwa. I Wszystko jest wiadomo. Działanie przeciwko nie jest przeciwieństwem kanalizacji.

**Wójt** – zapytał radnego kto przyjął uchwałę o aktualnej aglomerację? Obecna aglomeracja  
Odpowiedział, że to właśnie rada ją uchwaliła.

**Radca Prawny** – wyjaśnił, że zgodnie z przepisami plan o którym wspomina radny musi mieć tylko przedsiębiorstwo wodno – kanalizacyjne. Gmina nigdy nie będzie takim przedsiębiorstwem.

**Radna Ewa Szczepańska** – zapytała o postępy w sprawie rozbudowy cmentarza w Chełmicy Dużej.

**Wójt** – poinformował, że między innymi dzisiejsza uchwała dotycząca przyjęcia studium, otwiera nam możliwość opracowania planu przestrzennego na ten teren. Równolegle do opracowywania planu podjęliśmy próby powiększenia terenu cmentarza z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy, której projekt przesłany został do Sanepidu. Obecnie otrzymaliśmy wiele pytań, na niektóre z nich bez opracowania planu przestrzennego nie da się udzielić odpowiedzi. Poinformował, że główne działanie jest nakierowane na opracowanie planu przestrzennego. Najważniejsze jest to, iż mamy uzgodnione stanowisko z właścicielem działki, na której ma być to poszerzenie cmentarza. Nie była to łatwa droga do zawarcia konsensusu.

**Radna Ewa Szczepańska** – zapytała co w sprawie warunków dla sklepu sieci Dino?

**Wójt** - stwierdził, iż prawdopodobnie będzie podjęta decyzja o zamknięciu postępowania, ponieważ Dino nie uzupełnia braków w dokumentacji.

**Radna Ewa Szczepańska** – przypomniała, że radni mieli mieć taką Komisję objazdową całej Rady w drugim kwartale tego roku. Ten drugi kwartał już się kończy i nadal wizji lokalnej nie ma. Poprosiła żeby pan przewodniczący miał to na uwadze bo miała być dzisiaj .

**Przewodniczący RG** – stwierdził, że owszem miała być dzisiaj ale niestety nie udało się wszystkiego pogodzić. Przed sesją dzisiaj odbyło się spotkanie z urbanistą , który opracowywał studium.

**Wójt** – poinformował, że planuje sesję 4-5 lipca z uwagi na konieczność podjęcia trzech uchwał w sprawie planu przestrzennego w Nasiegniewie, Zarzeczewie z uwagi na konieczność



dochowania terminów do 15 lipca. Do tego terminu bowiem musimy zdążyć. Poprosił, żeby tutaj się nie dopatrywać jakiejś złośliwości z jego strony i ten objazd będzie.

**Radny Wojciech Mosakowski** – przypomniał o konieczności naprawy ławek w parku w Szpetalu Górnym. Tam jest dużo ławek do naprawy ale może chociaż uda się naprawić te przy miejscu ogniskowym. Tam generalnie może aż tyle ich nie potrzeba ale jakieś powinny być bo jest sezon letni i tam ludzie jednak chodzą.

Brak dalszych głosów w sprawach różnych.

#### **Ad.7**

**Przewodniczący RG** - podziękował wszystkim za przybycie na obrady i zakończył posiedzenie XXVII sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 23 czerwca 2022 roku.

**Protokołowała:**  
**podinsp. Anna Wodzyńska**