

Protokół Nr XXVIII/2022
z posiedzenia XXVIII sesji w VIII kadencji Rady Gminy Fabianki
w dniu 4.07.2022 roku

Obrady Rady Gminy Fabianki odbyły się w sali konferencyjnej UG Fabianki. W sesji uczestniczyli: radni, sołtysi oraz goście zaproszeni według załączonej listy obecności. Posiedzenie rady XXVIII sesji rozpoczęło się o godz. 12.00 i trwało do godz. 15.45.

Ad.1

Przewodniczący RG Adam Rejmak- powitał wszystkich przybyłych na obrady. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu. Ogłosił wyniki zalogowania się (obecnych 14 radnych, nieobecny radny Bartłomiej Stawisiński). Stwierdził, że obrady są prawomocne, z uwagi na wymagane kworum. Następnie dokonał oficjalnego otwarcia XXVIII sesji Rady Gminy Fabianki.

Ad.2

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził dyskusję nad porządkiem obrad XXVIII sesji, po czym zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad i rozszerzenie porządku obrad w punkcie 9 w podpunkcie 2). Ujęcie w tym punkcie projektu uchwały, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wiceprzewodniczący RG Stroński - zawnioskował o ujęcie w ostatnim podpunkcie punktu 9, jako ostatni z projektów uchwał, uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmujący teren cmentarza Parafialnego w Chełmicy Dużej. Ten projekt został przeanalizowany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny Jetter – wskazał na konieczność poprawy błędu w zapisie w pkt. 7 porządku obrad. Powinno być 2021 rok, a nie 2020.

Przewodniczący RG – poprosił o naniesienie zgłoszonych zmian w porządku obrad.

Radny Mosakowski Wojciech – poprosił, aby Wójt poinformował na temat powodów odrzucenia uchwalonego nowego statutu gminy w dniu 26 maja 2022 roku.

Przewodniczący RG – zaproponował, aby na kolejnej sesji podjąć temat statutu gminy z uwagi na fakt, iż nie jest to ujęte w porządku obrad dzisiejszej sesji. Nie zostało to ujęte w porządku bowiem nie zostało to przygotowane przez radcę. Dzisiaj nie przewidywaliśmy tak długiej sesji bowiem są sprawy organizacyjne, które wymagają załatwienia. Poprosił radnego o wycofanie swojego wniosku w sprawie statutu.

Radny Mosakowski Wojciech – przystał na propozycję Przewodniczącego i wycofał wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji.

Brak dalszych uwag do treści porządku obrad.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXVIII sesji.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
przyjęła porządek obrad XXVIII sesji Rady Gminy w następującym brzmieniu:
(w załączeniu wykaz imienny głosowania)**

- ”
1. Otwarcie XXVIII sesji Rady Gminy i stwierdzenie jej prawomocności.
 2. Zatwierdzenie porządku sesji.
 3. Zatwierdzenie protokołu z XXV sesji Rady Gminy Fabianki z dnia 25 kwietnia 2022 roku.
 4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczącego Rady Gminy Fabianki.
 5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Fabianki, a w szczególności z realizacji uchwał.
 6. Przedstawienie raportu o stanie gminy:
 - a) rozpatrzenie raportu o stanie gminy oraz przeprowadzenie debaty,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Fabianki.
 7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2021 rok:
 - 1) zapoznanie z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 2) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej i pozostałych komisji RG oraz Klubu „Jedność”, w sprawie przedłożonej informacji z wykonania budżetu gminy za 2020 r.,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Fabianki za 2021 r.,
 - 4) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Fabianki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
 8. Wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy i Klubu „Jedność”.
 9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) zmian do budżetu na 2022 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2029,
 - 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nasiegniewo – Zachód oraz Zarzeczewo – Północ,
 - 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych wzdłuż drogi wojewódzkiej na terenie miejscowości Nasiegniewo oraz dla działek położonych w miejscowości Zarzeczewo,
 - 5) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Chełmica Duża, jednostka ewidencyjna Fabianki,
 - 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmująca teren cmentarza parafialnego w Chełmicy Dużej.
 10. Interpelacje i zapytania radnych.
 11. Wolne wnioski, zapytania i informacje.
 12. Sprawy różne.
 13. Zakończenie sesji. ”

Ad.3

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XXV sesji RG z dnia 25 kwietnia 2022 r.

Brak jakichkolwiek uwag.

Przewodniczący RG - zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw”
przyjęła protokół z sesji Nr XXV/2022 z dnia 25.04.2022 roku. (w załączeniu wykaz imienny
głosowania)**

Ad.4

Przewodniczący RG – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Poinformował, iż od ostatniej sesji wiodącymi tematami było omówienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań. Zarówno w czasie prac Komisji, jaki i na poprzedniej sesji, ten temat był dość często dyskutowany. Musimy zastanowić się nad wszelkimi kwestiami zagospodarowania przestrzennego w naszej gminie tak, aby dbać o jej charakter. Jakby nie patrzeć, nasza gmina jest gminą o charakterze rolniczym. Stwierdził, iż nie chce tutaj przesądzać, czy bardziej rolnicza, czy bardziej mieszkaniowa, ale siłą rzeczy wszystko zmierza do tego, że tych mieszkańców nam przybywa. Już kiedyś pan Wójt nam tutaj podkreślał i przypominał, że jesteśmy w powiecie, a nawet województwie, jedyną gminą, która wydaje najwięcej warunków zabudowy. Co świadczy o tym, że zainteresowanie mieszkańców naszą gminą, jest duże. To nie znaczy, że wypierany rolnictwo. Niemniej jednak, praca tej grupy społecznej staje się coraz bardziej uciążliwa, z uwagi na wiele aspektów. Ja tutaj nie będę mówił o opłacalności i trudnościach bo to jest temat bardzo szeroki. Faktem jest, że zainteresowanie gminą jest bardzo duże i to musimy brać pod uwagę przy opracowywaniu planów zagospodarowania, i studium uwarunkowań. Wspólnie z Wójtem dyskutował w tym zakresie wielokrotnie. Istotnym jest to, aby produkcja szkodliwa dla naszego środowiska nie weszła na nasz teren. To bardzo trudna kwestia, bo okazuje się, że Wójt nie do końca ma odpowiednie narzędzia, aby zablokować niektóre z inwestycji. Już kilka razy obradowaliśmy w zakresie powstrzymania uciążliwych dla mieszkańców inwestycji (kurniki, wiatraki, wieże antenowe) Myśli, że na razie nie mamy źródeł, które by powodowały degradację środowiska i jakoś dajemy radę. Kolejny tematem dyskusji był znaczący wzrost cen. Z przyczyn od nas niezależnych znacznie wzrosły koszty energii i opału. My jako samorząd musimy temu sprostać, a budżet nie jest z gumy, i nie rozszerzy się nam w związku z potężną inflacją. Jako radni będziemy musieli podejmować trudne decyzje, jak utrzymać publiczne obiekty takie jak szkoły, urząd, bibliotekę czy świetlice i różnego rodzaju inne obiekty publiczne, chociażby przepompownie oczyszczalni ścieków i tak dalej. Będziemy musieli zabezpieczyć pieniądze na ich utrzymanie. Z panem wójtem, już nad tym rozważaliśmy, jak realizować inwestycje. W związku z zakończonym już wtedy rokiem szkolnym, omawialiśmy kwestie związane z wynikami w nauce uczniów w poszczególnych szkołach. Jeżeli chodzi o wyniki, to tutaj nie będę wyręczał pana kierownika pionu oświaty. Niech on to w stosownym czasie zrobi, ale nie mamy powodów do tego, żeby się wstydzić. Dzięki rodzicom i Państwu, nasze dzieci i młodzież naprawdę osiąga zupełnie niezłe, żeby nie powiedzieć, że wręcz bardzo dobre wyniki na tle województwa. Mamy osiągnięcia nie tylko na szczeblu wojewódzkim, ale i w kraju. Tak więc jest czym się pochwalić. Jak wiecie, ten okres letni w wielu sołectwach sprzyja integracji i organizowaniu pikników. Uczestniczył w nich razem z Panem Wójtem. Stwierdził, iż to bardzo dobra tradycja godna kontynuacji. Nie można bowiem żyć tylko troskami i zmartwieniami. Na tym zakończył.

Brak zapytań do Przewodniczącego RG.

Ad.5

Wójt – przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych przez Radę Gminy na XXVI i XXVII sesji Rady Gminy Fabianki (w załączeniu do protokołu). Następnie przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności. Zasygnalizował, iż dzisiaj będzie ono krótsze, z uwagi na duży zakres prac. W dniu 1.06.2022 r. rozpoczął się nabór wniosków mieszkańców ogółem złożonych, zostało dwadzieścia sześć wniosków. Wszystkie spełniły kryteria naboru i zostały zakwalifikowane do

dofinansowania. Zawierane są umowy z beneficjentami o udzielenie dotacji. Wartość jednej dotacji wynosi 4.500 zł i nie może stanowić więcej niż 50% udokumentowanych kosztów budowy przydomowej oczyszczalni ścieków. W pierwszej połowie czerwca prowadzony był nabór mieszkańców gminy w wieku 60 + do projektu grantowego pod nazwą „Integracja społeczna osób starszych z Sołectwa Fabianki edycja II”. Do projektu zgodnie z założeniem, zakwalifikowano piętnaście osób. Uczestnicy tego projektu w okresie od czerwca do połowy grudnia 2022 r. mogą korzystać z różnych, bezpłatnych form wsparcia i aktywizacji społeczeństw, takich jak: zajęcia psychologiczne, warsztaty taneczne, warsztaty gimnastyczne, warsztaty dietetyczne, warsztaty języka angielskiego, zajęcia artystyczne, zajęcia fizjoterapeutyczne i terapeutyczne, kosmetyczne, siłownia pamięci oraz trening umysłu dla Seniora i piknik integracyjny. W sierpniu przewidziana jest wycieczka jednodniowa do Bydgoszczy, połączona z wizytą w Operze Nova, wycieczka jednodniowa na trasie Golub Dobrzyń- Szafarnia Brodnica i do Torunia. Projekt ten o wartości 44.000 zł jest w 99% współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego, pięć procent stanowi wkład własny gminy. Przypomniał, iż pierwsza dwudziestoosobowa grupa seniorów z gminy uczestniczy w analogicznym projekcie od maja. Łącznie wspieramy trzydzieści pięć osób w wieku sześćdziesiąt plus. W dniu 13 czerwca odbyło się Zgromadzenie współników spółki Sim KZN Toruńskie spółka z. o.o. Przedmiotem Zgromadzenia było między innymi zniesienie przez gminę Fabianki aportem gruntów pod budownictwo czynszowe przez część współników samorządów gmin z terenu województwa kujawsko pomorskiego, w tym gminy Fabianki. Siedemnastego czerwca złożony został wniosek o dofinansowanie z budżetu województwa, w drugim w tym roku naborze ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski w Toruniu, na wsparcie zadania z zakresu modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Tym razem zgłoszona została droga w Nowym Witoszynie. Wójt uczestniczył w walnym zgromadzeniu członków stowarzyszenia lokalna grupa działania dorzecza Zgłowiączki. W ramach zebrania przedstawiono i przyjęto uchwały dotyczące sprawozdania z działalności zarządu, sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za 2021 rok. Trwają prace przygotowawcze dotyczące opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Wilczeniec Fabiański. W związku z kończącym się rokiem szkolnym, odbył Wójt spotkanie z dyrektorami naszych szkół, w temacie omówienia wyników nauczania oraz wykorzystania przerwy wakacyjnej, na przeprowadzenie niezbędnych prac remontowych. Co do wyników, potwierdza tutaj słowa pana Przewodniczącego, są one naprawdę wyjątkowe, mimo że jesteśmy po bardzo trudnym okresie nauki, Jak pamiętają wszyscy nauka prowadzona była w różnych formach, czyli zdalnie i stacjonarnie. Tegoroczne wyniki są naprawdę bardzo satysfakcjonujące. Poinformował, iż został rozstrzygnięty przetarg i podpisano umowę na zadanie: „Budowa odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Szpetal Górny ulica Leśna”. Otwarty został przetarg na przebudowę dróg gminnych w Gminie Fabianki, w ramach Polskiego Ładu. Czekamy na oferenta, czy podpisze z nami umowę. Bo dzisiaj jest tak, że przetargi są otwierane, a przedsiębiorcy nie podpisują umów. Unieważniony został i ponownie ogłoszony przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Fabianki, w tym z punktu selektywnej zbiórki odpadów. Ogłoszony został przetarg na modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych Chełmicy Małej. Poinformował, iż uczestniczy w organizowanych piknikach. Cieszy go fakt, iż wracamy do normalności i potrafimy dobrym obyczajem stosunków dobrosąsiedzkich integrować się, jak i korzystać z czasu wolnego. W związku z pozyskaniem dofinansowania o wysokości dwóch milionów dwustu pięćdziesięciu tysięcy zł na budowę biblioteki, prowadzone są intensywne rozmowy w zakresie umożliwienia przesunięcia terminu realizacji powyższego zadania, a także zmiany regulaminu przyjętego przez kapitułę, w kwestii pozyskania na to zadanie dodatkowych środków z innych źródeł. Obecnie zgodnie z przyjętym regulaminem, nie ma takiej możliwości. Nadmieniał, że wysokość przyznanych środków, przy dzisiejszych cenach pokrywa nam

realizację zadania w granicach 30%. Gdyby takie środki były przyznane nam dwa lub trzy lata temu, to wówczas poziom do tego dofinansowania opiewałby w granicach siedemdziesięciu pięciu, osiemdziesięciu procent, co by nas bardzo satysfakcjonowało. Dziś przy tak wysokich cenach, stoimy przed dylematem, czy z tych środków nie będziemy rezygnować. Nadmieniał, że ma dzisiaj jeszcze spotkanie w godzinach popołudniowych u wojewody, w tym temacie. Stwierdził, że jest to bardzo trudna sytuacja, bo zabiegaliśmy o te środki przez pięć lat i gdyby to nam się udało uzyskać jakieś pięć lat temu, czy trzy lata temu, to wartość tego zadania opiewałaby na kwotę w granicach trzech milionów zł. Dzisiaj jest to koszt rzędu siedmiu milionów zł, więc przy tym modelu dofinansowania, nie jesteśmy w stanie wyłożyć z własnych środków brakującej kwoty. Nie ma też możliwości pozyskania na to zadanie środków z innych źródeł. W przypadku pozyskania innych środków zewnętrznych automatycznie procentowo są nam obcinane przyznane środki finansowe z tego programu. Nadmieniał, że przez cały weekend, próbował rozmawiać w tej sprawie ze stroną polityczną, czyli posłami. Po sesji jest też dzisiaj umówiony w urzędzie Wojewódzkimi z kuratorem. Ma nadzieję, że uzyskamy konkretną odpowiedź, czy mamy szansę na przesunięcie terminu zadania lub możemy połączyć dofinansowania. Jeżeli nie to pewnie będziemy rezygnowali z tego dofinansowania, ale nie z budowy. Na pewno też przystąpimy do budowy biblioteki. Poinformował, iż będziemy nadal poszukiwać nowych dofinansowań na ten projekt. Są to na razie tylko plany i trzeba podjąć pewne działania, żeby je realizować. Nadmieniał, że prosił pana przewodniczącego, żeby dzisiaj nie było zaplanowanej wizji lokalnej z uwagi na to, że musi dzisiaj wcześniej wyjechać. Nie chce wydłużać obrad. Dodał, że nie ma sensu tylko objechać, na szybko. Trzeba przejść się po tych obiektach i po niektórych drogach, na pewnych odcinkach. Osobiście chciałby wówczas wskazać newralgiczne sytuacje, wymagające podjęcia konkretnych działań. Wytłumaczył, że dlatego też, zostało to przesunięte w czasie. Dodał na zakończenie, że zaprosi na wizję lokalną radnych i sołtysów pod koniec wakacji. Podziękował za uwagę.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził dyskusję nad sprawozdaniem Wójta.

Brak zapytań.

Ad. 6

a)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – udzielił głosu Kierownikowi RFZ Waldemarowi Marciniakowi, w celu przedstawienia raportu o stanie gminy.

Kierownik RFZ Marciniak Waldemar – przedstawił raport o stanie gminy (w załączeniu do protokołu). Szeroko omówił poszczególne zagadnienia, które zostały ujęte w raporcie.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie raportu o stanie gminy.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji nad raportem o stanie gminy za 2021 rok.

b)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – odczytał projekt uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad projektem uchwały, w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Fabianki.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 1 „przeciw”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/273/2022 Rady Gminy Fabianki z dnia 4 lipca 2022 roku, w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Fabianki.

Wójt – podziękował za udzielone wotum zaufania.

Ad. 7

Skarbnik Gminy – poinformowała, iż wykonanie dochodów i wydatków za 2021 rok wygląda następująco: dochody wykonano na kwotę 62.699.811,17 zł, wydatki na kwotę 55.585.448,00 zł. Udało wypracować się nadwyżkę budżetową w wysokości 7.114.363,17 zł. Wykonanie dochodów i wydatków w poszczególnych rozdziałach i paragrafach zostało przedstawione szczegółowo w przedłożonym radnym sprawozdaniu za 2021 rok.

1)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – poinformował, iż wszyscy radni w materiałach otrzymali kopię uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Fabianki sprawozdaniu, z wykonania budżetu gminy za 2021 rok oraz wyrażenia opinii, o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Fabianki, o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Fabianki, za wykonanie budżetu gminy za 2021 rok. (opinie stanowią załączniki do protokołu). Stwierdził, że zgodnie z powyższymi opiniami RIO zaopiniowało pozytywnie przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu, wraz z informacją o stanie mienia, jak i wniosek Komisji Rewizyjnej, o udzielenie absolutorium.

2)

Radny Górecki Krzysztof – poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji stałych w dniu 30.06.2022 r., członkowie komisji zapoznali się i przeanalizowali przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2021 rok. **Komisje poprzez głosowanie 13 „za”, 1 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw”, zaopiniowały pozytywnie przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok.**

Radny Znajmiecki Marian – przedstawił obecnym treść opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 31.05.2022 roku, w sprawie przedłożonych sprawozdań finansowych, i sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.

Wiceprzewodniczący RG Artur Stroiński - poinformował, iż Klub Radnych „Jedność” na posiedzeniu w dniu 30.06.2022 r. dokonał analizy sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2021 rok. Członkowie Klubu zapoznali się z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej i projektami uchwał, w wyżej wymienionej sprawie. Omówiono projekt uchwały dotyczący udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Fabianki, z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. Radni Klubu opiniują pozytywnie sprawozdania oraz projekty uchwał. Członkowie Klubu Radnych „Jedność” będą głosowali jednogłośnie, za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Fabianki absolutorium, z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

3)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.

Radny Jetter Piotr – poprosił o wyjaśnienie, czy przewidziane w budżecie na 2021 rok zadanie jakim jest budowa kanalizacji w Cypriance, zostanie zrealizowane?

Wójt – wyjaśnił, iż z uwagi na brak możliwości uzyskania dofinansowania na to zadanie, na chwilę obecną, nie ma możliwości jego realizacja. Dodał, iż dokumentacja jest opracowana i z chwilą pojawienia się możliwości, przystąpimy do budowy.

Radny Wojciech Mosakowski- zapytał, w jakim procencie został wykonany fundusz sołecki w 2021 roku?

Skarbnik Gminy – poinformowała, iż wykonanie funduszu sołeckiego, mają radni przedstawione na str. 33-36 przedłożonego radnym sprawozdania za 2021 rok. Stwierdziła, iż nie zostały jedynie zrealizowane zadania w Sołectwie Skórzno, w zakresie zakupu i montażu lampy solarnej, i zakupu, i montażu drzwi wejściowych do świetlicy wiejskiej w Skórznie.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – w związku z brakiem dalszych pytań zarządził głosowanie nad uchwałą, w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Fabianki za 2021 r.

Rada Gminy Fabianki (w składzie 14 radnych) w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 1 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/274/2022 Rady Gminy Fabianki z dnia 4 lipca 2022 roku, w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego, wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Fabianki za 2021 r.

4)

Przewodniczący RG Adam Rejmak – w związku z brakiem pytań zarządził głosowanie nad uchwałą, w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Fabianki absolutorium, z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Rada Gminy Fabianki (w składzie 14 radnych) w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 0 „wstrzymujący się”, 1 „przeciw”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/275/2022 Rady Gminy Fabianki z dnia 4 lipca 2022 roku, w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Fabianki absolutorium, z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

Wójt – podziękował radzie za udzielone absolutorium. Stwierdził, że do jego realizacji przyczyniło się wielu pracowników, radnych i sołtysów. To dzięki wspólnej pracy udało się zrealizować wiele zadań i przedsięwzięć. Podziękował za pozytywne głosy, jak i przeciwnie.

Przewodniczący RG – zarządził 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Przewodniczący RG – wznowił obrady XXVIII sesji Rady Gminy Fabianki.

Ad.8

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie wniosków komisji oraz klubu Radnych „Jedność”.

Radny Górecki Krzysztof – przedstawił wnioski ze wspólnego posiedzenia wszystkich komisji w dniu 30.06.2022 r. (w załączeniu)

Wiceprzewodniczący RG Artur Stroiński - przedstawił wnioski Klubu „Jedność” z posiedzenia w dniu 30.06.2022 r. (w załączeniu)

Brak dyskusji w temacie przedstawionych powyżej wniosków komisji.

Ad.9

1)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały, w sprawie zmian do budżetu na 2022 rok.

Skarbnik – przedstawiła proponowane zmiany w budżecie gminy w poszczególnych działach i paragrafach dochodów i wydatków.

Brak dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały, w sprawie zmian do budżetu na 2022 r.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/276/2022, w sprawie zmian do budżetu na 2022 rok. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

2)

Przewodniczący RG – zapytał, czy są uwagi co do treści projektu uchwały, w sprawie wieloletniej prognozy finansowej?

Skarbnik – poinformowała, iż z uwagi na wprowadzone zmiany w budżecie, należy uaktualnić zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2022 rok.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/277/2022, w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2022-2029. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

3)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nasiegniewo – Zachód oraz Zarzeczewo – Północ.

Wójt – poinformował, że wszyscy obecni radni dobrze wiedzą, jaki teren jest objęty planem przestrzennym. Dotyczy to terenu, który na dziś jest zablokowany przez ustawę wiatrakową, która to rozszerzyła zakresem obszar wykluczony w zasięgu wiatraków do 1,5 km. Dzięki opracowaniu tego planu, wójt będzie miał narzędzie, które pozwoli na wydawanie warunków zabudowy, na odcinku w odległości powyżej 500 metrów wokół wiatraków. Na poprzedniej sesji, uchwalone zostało nowe studium. Było to niezbędne w celu przyjęcia dzisiejszego projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Dzięki tej uchwale, wszyscy właściciele działek, które są bliżej niż półtora kilometra do odległości 500 metrów od wiatraka, będą mogli uzyskać warunki zabudowy, a w efekcie pozwolenie na budowę. Uchwała musi być dzisiaj przyjęta, bo jeżeli do piętnastego lipca nie zostanie taka uchwała podjęta, to nie ma szans, żeby tę lukę, jaka jest w ustawie, wykorzystać.

Radny Mosakowski Wojciech – stwierdził, iż plany przestrzenne, to są trudne tematy. Stwierdził, iż odniósł wrażenie takie, że i pan wójt ostatnio, i dzisiaj, w swojej wypowiedzi, a także w swoim wystąpieniu pan przewodniczący zasugerował, że te miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stanowią zagrożenie dla rolnictwa. Zdaniem radnego zarówno Wójt, jak i Przewodniczący, nie słuchali dokładnie wypowiedzi Urbanisty, na posiedzeniu komisji przed

ostatnią sesją, który to stwierdził, iż nie ma mocniejszego aktu prawnego, jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan ten będzie chronił tereny rolnicze, bo właśnie przede wszystkim można wcinać się inwestycjami wrażliwymi na takim terenie. W przypadku gdy mamy na terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie ma takiej możliwości. Nikt nie wyrazi wówczas zgody na taką inwestycję i nie wyda pozwolenia na budowę. Dodał, że bardzo dobrze, że robimy ten plan od strony Nasiegniewa, w kierunku Zarzeczewa. Przypomniał jednak, że jest bardzo dobre opracowanie z 2018 roku Doktora Brendy i nie wie, za ile ono było wykonane? Wówczas Pan Brenda czarno na białym, krok po kroku, napisał, jak należy po kolei postępować, oczywiście zgodnie z możliwościami finansowymi. Jakie kolejno tereny należy objąć planem przestrzennym. Zazaczył, że nie chodzi tutaj radnemu o swoje prywatne pole, bo jego pole jest trzeciej klasy, to i tak tutaj nie ma sensu robić w tej chwili miejscowych planów. Chodzi o to, żeby po prostu tworzyć plany, które dla naszej gminy mogą być oddechem i taką możliwością do ściągania inwestycji. Radnemu chodzi o to, aby plany te były opracowywane sukcesywnie na kolejny rok budżetowy. Wskazał, że wydaliśmy pieniądze na bardzo dobre, zresztą opracowanie Pana Brendy, lecz podejmujemy temat tylko wówczas, gdy mamy nóż na gardle. Stwierdził, że oczywiście będzie głosował za tą uchwałą, bowiem ma ona na celu uporządkowanie przeznaczenia terenu w gminie.

Przewodniczący RG – zapytał, dlaczego radny obecnych jak i przed kamerami ludzi wprowadza w błąd mówiąc, że zarówno pan Wójt, jak i Przewodniczący Rady widzą jakieś zagrożenie ze strony Planu zagospodarowania przestrzennego. Nie padło w tej sprawie nawet pół słowa z jego ust czy Wójta. Stwierdził, że albo radny nie rozumie, co się mówi, albo celowo wprowadza wszystkich w błąd. Sprecyzował, że mówił w swoim sprawozdaniu, że rozmawiali z Wójtem o planie zagospodarowania przestrzennego. Nie wyrażał jednak opinii, że Plan zagospodarowania przestrzennego czy studium jest czymś niewłaściwym. Absolutnie jesteśmy też za, a może przede wszystkim nawet my jesteśmy za. Radny wokół tego tematu robi tylko jakąś zadymę i do tego przypina nazwisko Przewodniczącego. Stwierdził, że nie życzy sobie, żeby radny wprowadzał ludzi w błąd. Niech Radny uważnie słucha, co się mówi albo niech coś spowoduje, żeby rozumiał, to co się do niego mówi. Powtórzył, że razem z wójtem rozmawiali o tym, że jest bardzo dużo chętnych do zamieszkania, że tereny gminy stają się terenami mieszkalnymi, ale też się zwracał tutaj do rolników. Dzisiaj bywa różnie. Rolnictwo staje się coraz trudniejsze i tak to osobiście sam przedstawiał. Dodał, że nie będzie dalej na ten temat dyskutował. Udzielił głosu Wójtowi.

Wójt – stwierdził, że liczył na to, iż chociaż dzisiaj będą padały inne stwierdzenia. Musi jednak ustosunkować się do wypowiedzi radnego, bo to są kłamliwe stwierdzenia. Dzisiaj nie wypowiadał się w kwestii rolników lecz wspominał o rolnikach. Na ostatniej sesji powiedział wyraźnie, że mimo wszystko, że jak to radny podkreśla, jesteśmy sypialnią, to nasza gmina i tak ma na obecną chwilę, charakter rolniczy. Niech radny o tym zawsze pamięta, a nie przekłamuje wypowiedzi. Nie jest też tak, jak radny mówi. Na ostatniej sesji mieliśmy spotkanie z fachowcem, który jasno i wyraźnie powiedział, że w niektórych gminach naszego województwa, tak samo, jak i w naszej, opracowywanie planów jest spóźnione o jakieś dwadzieścia lat. Oczywiście tego już Radny nie powiedział. Przypomniał, iż Radny też był radnym w tym okresie i można było podjąć inne działania. Stwierdził, że opracowujemy plany tylko, że to są kosztowne działania. Nawiązując do wypowiedzi pana radnego Mosakowskiego, to przypomniał, że opracowanie pana Brendy to była analiza, która była dodana do studium. Wówczas trzeba było te tereny ochrony wprowadzić do studium. Dodał, że dobrze wie, czym się zajmuje i co robi, żeby przeciwdziałać tym trudnym sytuacjom. Poprosił, aby nie robić populizmu z problemowych sytuacji, bo łatwo się mówi, ale to on pełni funkcję Wójta i jego obowiązuje prawo w zakresie wydania stosownych decyzji. Nadmienił, że dzisiaj są takie czasy, że

rolnik naszej gminy ma problem, żeby wybudować garaż. Bo zaraz sąsiad składa sprzeciw, bo podejrzewa, że wybuduje oborę. A on nie chce, żeby mu brzydko pachniało. No i się pojawiają odwołania. Oczywiście te odwołania w pewnym momencie nie dadzą efektu, ale wydłużają proces opracowywania decyzji o warunkach zabudowy, a później pozwolenia na budowę zgodnie z kpa. Poprosił, żeby nie robić niepotrzebnych sensacji, bo uważa, że my tutaj podchodzimy do spraw z wielką dozą ostrożności. I tak musimy zaakceptować to, że nasza gmina zaczyna przyjmować charakter mieszkaniowy. Wskazał, iż skoro mamy takie ładne tereny pod budownictwo, to po co sprowadzać uciążliwe inwestycje, bo nikt nie jest w stanie przewidzieć wszystkich zagrożeń.

Brak dalszej dyskusji.

Przewodniczący RG Adam Rejmak – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/278/2022 z dnia 4 lipca 2022 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nasiegniewo – Zachód oraz Zarzeczewo – Północ. (imienny wykaz głosowania w załączeniu do protokołu)

4)

Przewodniczący RG – zarządził dyskusję nad projektem uchwały, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla działek położonych wzdłuż drogi wojewódzkiej, na terenie miejscowości Nasiegniewo oraz dla działek położonych w miejscowości Zarzeczewo.

Wójt – wyjaśnił, że jest to projekt dotyczący opracowania kolejnego miejscowego planu zagospodarowania. Obejmuje on teren zajęty przez gazociąg. Wskutek zmniejszenia zakresu linii ochronnej, planowana jest budowa drugiej nitki gazociągu. W celu uniknięcia trudności i odwołań związanych z pozyskaniem pozwolenia na budowę, przedsiębiorstwo wystąpiło z wnioskiem o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tę inwestycję.

Przewodniczący RG – nadmienił, że kwestie związane z planem zagospodarowania przestrzennego, były bardzo szczegółowo omawiane przez pana projektanta, podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Brak dalszej dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się”, podjęła uchwałę z dnia 4 lipca 2022 roku Nr XXVIII/279/2022, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych wzdłuż drogi wojewódzkiej na terenie miejscowości Nasiegniewo oraz dla działek położonych w miejscowości Zarzeczewo. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

5)

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie zasadności podjęcia uchwały, w sprawie nabycia nieruchomości w Świątkowiznie.

Wójt – poinformował, że projekt uchwały przygotowano z uwagi na złożony wniosek mieszkańców. To działka V klasy, stanowiąca wyjeżdżoną drogę gruntową. To droga biegnąca ze szkoły, w kierunku Orlika. Gmina już od kilku dobrych lat zabiegała o uregulowanie prawnie własności tej działki.

Brak zapytań.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się”, podjęła uchwałę z dnia 4 lipca 2022 roku Nr XXVIII/280/2022, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Świątkowizna, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

6)

Przewodniczący RG – poprosił o wyjaśnienie zasadności podjęcia uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki.

Wójt – wyjaśnił, że działka ta, to droga do działek zamieszkałych, w obrębie osiedla Makowe Łąki w Szpetalu Górnym. Trzy czwarte tej drogi jest przebudowane w postaci ułożenia kostki brukowej? Została jeszcze jedna czwarta długości. Mieszkańców we własnym zakresie to przebudowali. W ubiegłym roku i w tym, pojawił się problem z wodą. W związku z tym, że nie wszyscy dają zgodę wejścia na działki, sąsiadujące i wszyscy właściciele tej drogi nie mają sił i możliwości, poradzenia sobie z tym problemem. Dodatkowo droga na tym odcinku jest wąska, bo ma około czterech metrów, a miejscami trzy metry, stąd też mieszkańcy złożyli wniosek, aby gmina przejęła tę drogę i podjęła działania w zakresie poszerzenia i uregulowania stosunków wodnych. Stąd też dzisiejszy projekt uchwały. Podziękował.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/281/2022, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Szpetal Górny, jednostka ewidencyjna Fabianki. (wykaz imienny głosowania w załączeniu)

7)

Przewodniczący RG – udzielił głosu Wójtowi.

Wójt – wyjaśnił, że jak wszyscy zauważyli kurczy się nam teren, jeżeli chodzi o pochówek naszych mieszkańców? Problem będzie jeszcze trudniejszy do rozwiązania po pierwszym styczniu, bowiem wchodzi nowe przepisy, które zaostrzają się w temacie organizacji nowych cmentarzy. Podejmujemy działania w zakresie pozyskania nowego gruntu i uzyskania decyzji o warunkach zabudowy bez planu. Chcemy się zabezpieczyć gdyby nam to się nie udało, dlatego w tym celu przystępujemy do opracowania miejscowego Planu przestrzennego na terenie przewidzianym pod cmentarz. Przeprowadzone zostały wstępne rozmowy z właścicielem gruntów pod cmentarz. Nadmienił, że pod cmentarz można też pozyskać działkę kościelną.

Brak głosów w dyskusji.

Przewodniczący RG – zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzym. się”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/282/2022, w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmująca teren cmentarza parafialnego w Chełmicy Dużej.

(wykaz imienny głosowania w załączeniu)

Ad.10

Radny Mosakowski Wojciech – zapytał, dlaczego Przewodniczący RG łamie statut gminy i ustala terminy prac Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych, kiedy mu pasuje i na połączonych komisjach. Przypomniał, że rozdział szósty organizacji pracy Komisji paragraf 4, punkt 1 mówi, że pracami Komisji kieruje przewodniczący komisji i to on ustala posiedzenia komisji, oczywiście z porozumieniem z Biurem Rady. Stwierdził, że chciałby, aby przestrzegać statutu. To co się dzieje na wspólnych posiedzeniach to jest, bynajmniej jego zdaniem, groteska. Potwierdził to zresztą prawnik. Wszystkie uchwały i rozpatrywane sprawy w ramach kompetencji komisji powinny być przegłosowane i powinna być wydana opinia komisji poprzez głosowanie jawne, przy udziale ponad połowy członków danej Komisji. To ewidentnie jest łamane w tej kadencji. Rozumie, że była pandemia, ale już nie ma i prosiłby, żeby Przewodniczący RG sam nie ustalał prac Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw budżetowych, bo od tego jest przewodniczący komisji i tutaj będziemy działać tylko i wyłącznie w ramach Komisji. Poprosił też, żeby Pan Przewodniczący RG zachowywał się tak, jak powinien zachowywać się Przewodniczący Rady. Przewodniczącego przytyczki słowne są troszeczkę nie na miejscu, jak również niedopuszczanie do głosu czy odbieranie głosu. Nie wie skąd Przewodniczący wziął takie zasady. Poprosił, aby Przewodniczący spojrzął w ustawę o samorządzie gminnym, czy statut i przypomniał sobie, jakie są funkcje Przewodniczącego Rady? Ma on przygotować sesję i prowadzić. Rozumie, gdyby radny był awanturczy, i zakłócał obrady albo mówił nie na temat, to wówczas owszem, można odebrać głos. Zdaje sobie sprawę, że jest odbierany jako ten gorszy radny, nie ten, który ponosi ciężar, tak jak Klub „Jedność”. No niestety tutaj jest trzech radnych poza Klubem Jedność i przedstawia się ich jako tych gorszych radnych. Tak wywnioskował bynajmniej z wypowiedzi. Dodał stanowczo, że ciężar decyzji, czy ich brak, ponoszą wszyscy radni, bo wszyscy spotykamy się z wyborcami i wszyscy działamy tutaj dla dobra tej gminy. Po to nas wybrano. Poprosił raz jeszcze, aby nie przerywać wypowiedzi wtedy, kiedy jest rozmowa na temat i nie ustalać terminów komisji Rady poza przewodniczącym komisji.

Przewodniczący RG - stwierdził, iż nie musi radny tego samego powtarzać dziesięć razy. Bo ludzie rozumieją, co się do nich mówi. Jeżeli radny chce pouczać, jakie są prawa i obowiązki Przewodniczącego Rady, to przeprasza, ale radny nie jest przewodniczącym i nikt go nie wybrał na Przewodniczącego Rady. Jeżeli chodzi o posiedzenie Komisji to dostał Radny zaproszenie na posiedzenie komisji, ale go nie było. Ciągłe radny komentuje i przerywa bez udzielenia mu głosu i zachowuje się skandalicznie bez udzielonego mu głosu. Radny stwarza atmosferę zupełnie niepotrzebną i siebie populizm, bo mając kamerę przed sobą i wiedząc, że jest słyszany przez innych, próbuje zaistnieć. Dodał, że nie jest osamotniony w opinii, którą właśnie przedstawił radnemu. Nadmienił, że jeżeli ma radny jakieś problemy natury prowadzenia posiedzeń, to może zawsze napisać jakieś pismo. Komisja skarg i wniosków rozpatrzy radnego pismo. Są formalne ścieżki w takich przypadkach i nie widzi problemu, aby radny z nich skorzystał. Udzielił głosu Wójtowi.

Wójt - zapytał, w którym to niby momencie dzisiaj powiedział, że są lepsi czy gorsi radni? Stwierdził, iż wspomniał o wadze podejmowanych decyzji. Zresztą, czy jest inaczej? Dał dzisiaj przykład podwyżek opłat. Wówczas głosują radni Klubu Jedność. Taka jest prawda. Każdy może mieć inne stanowisko to rozumie, ale jak powiedział takie są fakty. Dlaczego radny się oburza, skoro przy głosowaniu wstrzymuje się od głosu. Nie rozumie, dlaczego radny się obraża za takie stwierdzenie. Co do zwoływania posiedzeń Komisji wiadomo, że jesteśmy w tym przejściowym okresie. Komisje działają merytorycznie w swoich zakresach, a u nas nie ma dziesięciu Klubów, żeby to przedyskutować. Przewodniczący często ma do Wójta zarzut, że komisje powinny być oddzielnie, ale jeżeli są sprawy takie, które dotyczą budżetu i wszystkich to uważa, że każdy radny podejmując i podnosząc rękę, musi mieć pełną świadomość. Stąd prosił, żeby te Komisje w ostatnim okresie czasu były razem. Wszyscy też zdają sobie sprawę, że w okresie pandemii powinny te posiedzenia odbywać się zdalnie, a my i tak organizowaliśmy, że tak powiem stacjonarnie, przy pewnych ograniczeniach. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo zdrowie nas wszystkich, więc prosiłby o rozwagę i pewną pokorę. Są dzisiaj na sesji Goście z terenu gminy i należy oddać powagę obrad. Przeprasił za to, jeżeli kogoś uraził jakimś stwierdzeniem. Dodał, że przedstawił jednak fakty. Jeżeli chodzi natomiast o stan pandemii to chce przypomnieć, że stan pandemii nie został odwołany. Niech więc radny nie mydli ludziom oczu.

Radna Ewa Szczepańska - poprosiła, aby Wójt nie uogólniał, że tylko Klub Radnych Jedność działa i głosował za podwyżkami. Inni radni też zagłosowali za tym, żeby ta podwyżka była. A nie tylko Klub Jedność.

Radny Mosakowski Wojciech – stwierdził, że oczywiście zagłosował po raz kolejny przeciwko stawkom za kanalizację chcąc w ten sposób zmanifestować przeciwko dopłatom do kanalizacji dla tych, którzy są do niej włączeni. Tak jak mówił pięćdziesiąt trzy procent ludzi nie ma kanalizacji, tylko szamba lub przydomowe oczyszczalnie ścieków i nie mają dopłat. Czterdzieści siedem procent wychodzi, że ma. Przypomniał, że naokoło jest razem za metr sześcienny z kanalizacji czternaście złotych i będzie sześć złotych dopłaty, czy tam siedem a ci, którzy nie mają kanalizacji, płacą za metr sześcienny trzydzieści do czterdziestu złotych, nie mają dopłaty żadnej i to dla radnego jest jawna dyskryminacja, bo jedni mieszkańcy mają dopłaty, a inni nie mają. To jest jego prywatna opinia i tylko on głosował przeciwko podjęciu tej uchwały, na piętnastu radnych, bo uważa, że albo wszyscy dostają dopłaty do pozbywania się nieczystości ciekłych, albo nikt.

Przewodniczący RG – stwierdził, że w takim razie po raz kolejny przypomni, że pan radny Mosakowski niejednokrotnie już obiecywał, że zaproponuje projekt uchwały w tej sprawie i nie wie, ile to już lat mija, po raz enty jako ta osoba, która ma możliwość wnoszenia projektów uchwały, tylko mówi, ale nic konkretnie nie proponuje. Niech radny zaproponuje swoje uchwały to będziemy nad nim dyskutować. Poradzimy się rzeczoznawców, ekspertów, bo przecież nie wszyscy się na tym znamy, tak jak radny i wtedy podyskutujemy. Może okaże się nawet, że radnego projekt jest właściwy.

Radny Mosakowski Wojciech – stwierdził, że podjął już kroki w tym temacie i zobaczymy co się wydarzy.

Wójt - przypomniał, że jeżeli mówimy o dopłatach, to wielu z nas pamięta taki okres, kiedy to dopłacaliśmy 13 zł do kanalizacji w Szpetalu Górnym. Dodał, że to regulator nie pozwala nam zejść z tych dopłat. Nadmienił, że po to są komisje, żeby dyskutować i sprzeczać się, ale wypracować jakieś stanowisko.

Ad.11

Wolne wnioski i zapytania.

Radna Ewa Szczepańska – zwróciła się do Pana Przewodniczącego RG, bo już wiele razy pytała o Komisję objazdową. Już wiele razy mówiono o tym, że ma być zwołana z twierdzeniem, że przed następną sesją już napewno tą Komisję objazdową zrobimy. Dzisiaj radna znowu słyszy, że po obradach sesji miała być taka komisja, ale też jej nie będzie. Poprosiła Przewodniczącego RG, żeby ta Komisja była zorganizowana w ramach posiedzenia, bo takie nieformalne zwiedzanie gminy nie ma sensu. Chodzi o to, aby został z wizji lokalnej spisany protokół. Ma nadzieję, że przed następną sesją, to na pewno już się zadzieje. Nadmieniła, że chciałyby, aby w ramach tej wizji lokalnej, radni zobaczyli takie obiekty jak: szkoła w Cyprianie, która wiadomo co tam się zadziało, że najpierw była zalewana a później trochę się tam spaliło, a następnie znowu tam zalało. Kolejny obiekt to stadion Cukrownik, plaża, plac zabaw oraz otoczenie stadionu w Chełmicy – Cukrowni. Kolejny obiekt to budynek po szkole w Świątkowiznie, gdzie był niedawno remont, z uwagi na potrzebę uruchomienia Domu Senior+. W obiekcie tym podobno była jakaś awaria. Zdziało się coś niedobrego z sufitem i dobrze, że nie wydarzyła się żadna tragedia. Kolejne punkty do wizji lokalnej to działki gminne i drogi, które były wylewane w tym roku. Zasadnym jest także udanie się z wizją do Nowego Witoszyna, gdzie są mieszkania komunalne w budynku, po byłej szkole podstawowej. Kolejna sprawa to nowo wybudowany wodociąg na działkach, który został zrealizowany w ostatnich dniach praktycznie, ale był rozliczony już na sesji absolutoryjnej w ubiegłym roku. Zaznaczyła, że według niej, to są rzeczy akurat ważne i chciałyby, żebyśmy skorzystali z tego objazdu. Poinformowała, iż aktualnie robione są porządki na stadionie w Chełmicy – Cukrowni, o co prosiła przez kilka ostatnich lat. Bardzo to radną cieszy, bo to naprawdę będzie z korzyścią dla naszych mieszkańców i z korzyścią dla przyjeżdżających. Dużo osób przyjeżdża na plażę i ma nadzieję, że prace te będą należycie dokończone, tak jak to powinno wyglądać w każdym miejscu na takim obiekcie. Przychyliła się do tego, co radny Wojtek powiedział, żeby po prostu już Rada zaczęła pracować normalnie. Tak jak powinna pracować, żeby Komisje pracowały, żeby nie było ciągle sesji nadzwyczajnych. Pan Wójt tłumaczy tym, że to są sesje nadzwyczajne, bo trzeba było coś przenieść na szybko. Rozumie to, ale nie kilka sesji pod rząd. Kolejna sprawa to dwa lata temu albo więcej może już mieszkańcy i pani sołtys Chełmicy – Cukrowni, napisali pismo w sprawie wycinki drzew przy bloku, tym naprzeciwko wjazdu na stadion. Wielokrotnie pytali o termin wykonania tego pracownika, który się tym zajmuje. Zawsze mówił, że ktoś tam czegoś nie dopilnował. Ktoś coś tam zawalił? Była wichura i urywała się gałąź, jeżeli nie usunie się reszty tego drzewa, to może uszkodzić ono dach, który zrobili sobie mieszkańcy na swojej części budynku. Należy mieć to na uwadze. Szkoda by było, żeby wysokie drzewo przewróciło się, to nie zniszczy wówczas tylko części, tylko dużą część tego bloku. Poprosiła, żeby pan wójt informował Radę, co się stało między sesjami na terenie Gminy Fabianki, a szczególnie jeżeli chodzi o stan mienia gminnego. Nikt nas jako radnych nie poinformował o tym, że w Lisku spaliła się stara remiza. Zostały tylko praktycznie mury. Tak samo i o tym, że w Świątkowiznie zapadł się trochę sufit, mimo że niedawno był robiony remont w obiekcie Senior+. Rada powinna wiedzieć o takich rzeczach, bo będzie się to wiązało z przeznaczeniem środków w budżecie na takie zadania. Zapytała jeszcze Wójta jakie są dzienne stawki żywienia w Domu Seniora w Świątkowiznie? Jeśli Wójt nie posiada takiej wiedzy to prosi, aby na przyszłą sesję taką informację przygotowano. Na zakończenie wypowiedzi zapytała jeszcze, kiedy zostanie otwarty ośrodek zdrowia w budynku gminnym po przedszkolu?

Wójt - poinformował, iż postara się udzielić odpowiedzi na zapytania radnej. W istocie mieliśmy zrobić rekonesans. Przypomniał, że miał być to rekonesans szczególnie chodziło nam o drogi i o stan realizacji inwestycji. Dynamika działań spowodowała, że faktycznie to nie odbędzie się

dzisiaj. Też zależy mu, żeby ten rekonesans się odbył, ale Radna wnioskuje teraz o znacznie szerszy zakres tego rekonesansu, niż wstępnie był planowany. Na początku ustalony był dużo węższy zakres, a dzisiaj radna zgłasza potrzebę objęcia nim wielu obiektów. Wójt nie będzie decydował dzisiaj sam o tym. Niech Rada ustali zakres tego rekonesansu i wtedy taki podejmiemy. Dodał, że jego zdaniem są odpowiednie komisje rady i mogą pojechać same, i sprawdzić jaki jest stan w terenie. Jest zawsze na każdej sesji punkt opinii i wnioski Komisji i wówczas Komisja może swoją opinię w danym temacie nam przedstawić. Nie wszyscy radni muszą jechać w konkretne miejsce. Nie wydaje się to koniecznym z uwagi, że mamy komisje, które w swoim zakresie to mogą zrobić. Komisja oświaty może nam szczegółowo zdać relację z obiektów oświatowych, kulturalnych a komisja Rolnictwa i Rozwoju informację z dróg i inwestycji budżetowych. Nadmieniał, że wcześniej odbierał to w ten sposób, że to będzie rekonesans po naszej gminie. Stwierdził, że znamy przecież naszą gminę i czy jest potrzeba, żeby teraz szczegółowo w każde miejsce jeździć. Poprosił, aby rada zdecydowała w tej sprawie. Niech się wypowie każda komisja, bo po to te komisje są.

Radna Ewa Szczepańska – zwróciła uwagę Przewodniczącemu RG, że rada ma wizję lokalną zapisaną w planie pracy Rady na 2022 rok i to w dwóch kwartałach. Dodała, że nie wiedziała radna jaki jest zakres ewentualnego wyjazdu i podejrzewa, że gdyby dziś nie powiedziała, gdzie mamy jechać to wówczas, Wójt powiedziałby, że nie zgłaszała tego wcześniej.

Wójt – stwierdził, że powinna radna to wcześniej zgłaszać.

Przewodniczący RG – stwierdził, że tak samo jak radna tak i każdy radny ma prawo do wnoszenia uwag i zgłaszania wniosków.

Wójt – przypomniał, że to on prosił Przewodniczącego o odwołanie w piątek autobusu z tego względu, że dzisiaj ma zaplanowane spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim. Nadal czeka na potwierdzenie spotkania, w sprawie złożonego wniosku na budowę biblioteki. Co do zakresu planowanego rekonesansu, to głównie mieliśmy objechać te drogi, które są zaplanowane do realizacji w ramach Polskiego Ładu. Tak było ustalane. Jeszcze chciał po tych drogach pojechać, bo przecież dostał ostatnio też od Pani radnej, że nie chce budować drogi do Chełmicy – Cukrowni. To nie prawda. Nadmieniał, że czasami staje jednak przed wyborem, bo to co powiedziałem na pewnym odcinku, na którym jest naprawdę zdegradowana, na pewno zostanie zrobione. A co do przebudowy to, dopóki wodociągu nie ułożymy, to do tej przebudowy nie dojdzie. Powiat przebudował drogę w Cukrowni, ponieważ wnioskował Wójt o realizację, najpierw tego odcinka, zamiast w Cyprianie, z uwagi na konieczność połączenia ciągów komunikacyjnych. Zdaje sobie sprawę, że też tym naraził się mieszkańcom Cyprianki. Planowany jest także w ramach Polskiego Ładu pewien odcinek drogi przy blokach. Nie jest on jednak aż tak zdegradowany, a tylko jest ubytek w jednym miejscu. Zostanie to naprawione. Zostanie też wybudowany chodnik, bo na to zadanie możemy skorzystać ze środków zewnętrznych. Zaznaczył, że tak jak mówi czasami staje przed wyborem i wówczas musi zdecydować i wybrać, gdzie warunki są trudniejsze. Poprosił o roztropne podejście. Wspomniał o konieczności usunięcia wiatrołomów, po zeszłorocznej lipcowej wichurze. PGK ponad dwa miesiące zaangażowany był w porządkowanie terenu gminy. Do dzisiaj na poboczach leżą gałęzie z ubiegłego roku, przy drogach wojewódzkich i krajowych. Nasze drogi są czyste. Wszystkiego też nie zdołamy zrobić jednocześnie. Dzisiaj niestety, taka jest pogoda, że powinno się przynajmniej trzy razy do roku podciąć pobocza. Nie stać nas na taki luksus. Dzisiaj niestety też nikt od siebie nic nie robi, tylko wszyscy chcą, aby za nich robić. Jeszcze raz poprosił o roztropność i pewną pokorę. Poinformował, że co do stawek w domach seniora, nie pamięta dokładnie wysokości stawki żywieniowej. Odpowie konkretnie na przyszłej sesji,

ale coś około dwudziestu zł. Co do zdarzeń, bo nigdy o zdarzeniach nie było w żadnych sprawozdaniach. Faktycznie w Lisku spaliła się była świetlica, która była i tak przeznaczona do rozbiórki. Nadmieniał, że właściciel zaorał drogę i aktualnie nie mamy dojazdu do tej działki. W sprawie zapytania o pożar w szkole w Cypriance wyjaśnił, że jest gwarancja i oczywiście wezwaliśmy natychmiast wykonawcę. Jest tutaj też budowlaniec prezes PGK, który był na miejscu i oceniał. My oczywiście nie podpisaliśmy tego odbioru, bo też mamy swoje uwagi. Dzisiaj trudno jest stwierdzić przyczynę zalania. Są inspektorzy nadzoru, którzy podpisali się pod tym. Jest jakiś zacieki i trudno dzisiaj ustalić jego miejsce. Oczywiście ta naprawa będzie usunięta w ramach gwarancji.

Radny Wojciech Mosakowski – zapytał, czy gmina posiada zapasy zasobów energetycznych w swoich obiektach?

Wójt – wyjaśnił, że posiadamy takie paliwo grzewcze, którego nie można kupić na zapas. Dodał, że trzeba będzie na pewno zabezpieczyć duże środki na ten cel.

Radny Wojciech Mosakowski – zapytał, czy coś wiadomo na temat podłączenia wody do mieszkańców, którzy byli na sesji absolutoryjnej w roku poprzednim.?

Wójt – stwierdził, że w tej kwestii zmieniły się przepisy, dzięki którym gmina miała wejść w posiadanie drogi przy ul. Wiślanej. Podpisane zostało porozumienie z mieszkańcami, po wielu spotkaniach. Jeszcze brakuje tylko jednego podpisu, po którym to mieszkaniec uzyska pozwolenie na włączenie do wodociągu.

Radna Ewa Szczepańska – zwróciła uwagę, że Wójt nie udzielił odpowiedzi na zapytanie w sprawie daty uruchomienia ośrodka zdrowia w Fabiankach.

Wójt – poinformował, iż umowa została podpisana z najemcą, lecz to zależy od właścicieli. Wiemy, że wniosek do sanepidu został złożony i musi on teraz wydać stosowną opinię. Planowane są prace adaptacyjne dwóch pomieszczeń w budynku. Najemcy muszą też mieć podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia i decyzję na zmianę użytkowania.

Członek Rady Sołeckiej w Cypriance – zaprosił radną Szczepańską do obejrzenia domku holenderskiego zakupionego dla sołectwa Cyprianka. Stwierdził, że Radna była przeciwna temu zakupowi, dlatego zaprasza radną, aby mogła przyjrzeć się temu zakupowi. Podziękował Radzie Gminy za zakupiony domek w imieniu mieszkańców.

Radna Ewa Szczepańska – stwierdziła, że nie wie kto przedmówcy naopowiadał takich bzdur, że była przeciwna. Nie jest to prawdą. Może sobie sam sprawdzić jak wypowiedziała się w głosowaniu. Faktem jest, że w trakcie dyskusji nad zmianami do budżetu gminy poprosiła o odpowiedź dla kogo ten domek zostanie zakupiony? Nadmieniła, że domek już stał, a nie było tego ujętego w budżecie. Jako radna ma prawo poprosić o wyjaśnienia.

Wójt – poinformował, że żadnego zakupu nie było, przed decyzją rady w tej sprawie. Dodał, że dobrze, że udało się to zrealizować wcześniej, bo przy dzisiejszych cenach kosztowałoby to o wiele więcej.

Wiceprzewodniczący RG Stroński - zaapelował do sołtysów i członków rad sołeckich, o podjęcie działań wśród mieszkańców, w celu pozyskania środków na poczet spółki wodnej, która może uzyskać dofinansowanie na naprawę melioracji.

Mieszkancka Chełmicy - Cukrowni - zgłosiła problem uczestnictwa w projekcie Senior+ w Świątkowiźnie. Brała udział w projekcie przez ostatnie pół roku, lecz aktualnie nie ma prawa uczestnictwa z uwagi na fakt, iż przekroczone ma dochody w roku poprzednim. Wyjaśniła, iż dochody te miały związek ze sprzedażą działki, która była jej własnością. To nie była moja własność. To było działka ogrodów działkowych, którą miałam w dzierżawie. Ja ziemi nie sprzedałam, że tylko to, co tam zainwestowałam, mi się wróciło. Aktualnie jest osobą samotną, bo jej mąż zmarł. Dzięki uczestnictwu w projekcie, nie czuła się taka samotna. Bardzo lubi tam przebywać z innymi seniorami i nie chciałabym pozostać sama w swoim domu. Uważa, że jej obecność w Domu Senior+ w Świątkowiźnie wniosła bardzo dużo do tej społeczności. Jest jej bardzo przykro, że teraz nie może uczestniczyć w zajęciach, bo musiałaby płacić bardzo wysoką stawkę. A tam wszyscy jednakowo jedzą, siedzą, bawią się, a w tej chwili zostało to inaczej zorganizowane. Stwierdziła, że ta piękna nazwa senior plus, która tam jest na tablicy powieszona, to jest piękna nazwa, ale nieadekwatna. To powinno nazywać się ośrodek wsparcia dla najuboższych. Tam bowiem mają być tylko tacy, którzy żyją tylko z gminy.

Wójt – wyjaśnił, że bardzo jest mu przykro z tego powodu, lecz ten projekt został tak określony i obowiązują w nim takie, a nie inne kryteria. Program ten został ściśle określony i rekrutacja podlegała pod Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Tam też wyznacznikiem został określony dochód. Ma jednak nadzieję, że uda się jakoś ten problem rozwiązać i będzie mogła ta Pani uczestniczyć nadal w projekcie.

Prezes PGK - oświadczył, iż w związku ze zdarzeniem pożaru w szkole w Cypriance przy pracach remontowych chciałbym oświadczyć, że w pełni bierze pełną odpowiedzialność za to zdarzenie. Chciałbym też zapewnić, że przy tych pracach zostały zachowane wszelkie przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy. Prace były wykonywane zgodnie ze sztuką budowlaną. Po prostu wypadek losowy, spowodował zaproszenie ognia. Czuje się w pełni odpowiedzialny, dlatego, że posiada uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie i te prace odbywały się ściśle pod jego nadzorem. Oświadczył raz jeszcze, że zachowane zostały wszelkie warunki bezpieczeństwa.

Brak dalszych wniosków i zapytań.

Ad.11

Przewodniczący RG - podziękował wszystkim za przybycie na obrady i zakończył posiedzenie XXVIII sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 4 lipca 2022 roku.

Protokołowała:
podinsp. Anna Wodzyńska